

**SISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL, COHERENCIA Y  
PERTINENCIA CON LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

**MARIO AUGUSTO ORJUELA TRUJILLO**

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de  
Magister en Educación**

**Directora  
SANDRA MILENA BOTELLO CARVAJAL  
Magister en Educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRIA EN EDUCACION  
IBAGUÉ - TOLIMA  
2017**



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN



23

ACTA DE SUSTENTACION PUBLICA N° 008

SEMESTRE A-2017

Siendo las 8:50 am horas del día 25 de julio de 2017 se reunieron en el bloque 15 aula 01 - Universidad del Tolima, el estudiante, el jurado, el Director del trabajo de grado e invitados al acto de sustentación.

TITULADO:

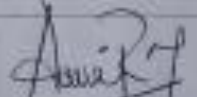
SISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL COHERENCIA Y  
PERTINENCIA CON LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DOCENTE.

La calificación otorgada por el jurado a la sustentación es la siguiente:

JURADO NOMBRE	ANAIS YANED RIVERA MACHADO	CALIFICACION	4.4
---------------	----------------------------	--------------	-----

SIENDO LAS 9:40 AM HORAS SE CERRO EL ACTO DE SUSTENTACION

EN CONSTANCIA SE FIRMA

JURADO NOMBRE	ANAIS YANED RIVERA MACHADO	FIRMA	
---------------	-------------------------------	-------	---



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN



3/3

FORMATO PARA CALIFICACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO  
(Para uso del Jurado)

FUNCIONES	CALIFICACION ASIGNADA
1. Aspectos de estilo y presentación	4.4
2. Marco teórico y actualización de conocimientos	4.4
3. Método y técnicas adecuadas o de innovación en la metodología	4.4
4. Relevancia científica y/o tecnológica e importancia socioeconómica de los resultados y recomendaciones	4.4
NOTA FINAL	4.4

La calificación numérica equivale a la siguiente escala cualitativa así: Una nota definitiva menor de tres coma cero (3.0) equivale a REPROBADO; Entre tres coma cinco (3.5) y tres coma nueve (3.9) APROBADO; entre cuatro coma cero (4.0) y cuatro coma cuatro (4.4) SOBRESALIENTE, y entre cuatro coma cinco (4.5) cuatro coma nueve (4.9) MERITORIO y cinco coma cero (5.0) LAUREADO.

COMENTARIO DEL JURADO CALIFICADOR

Se sugiere para dar claridad al trabajo, incluir en el título el término evaluación de los estudiantes, teniendo en cuenta que el eje es evaluación de los estudiantes en el sistema institucional.

CALIFICACION CUALITATIVA

Sobresaliente.

NOMBRE DEL JURADO

ANAIS YANED RIVERA MACHADO

FIRMA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

MARIO AUGUSTO ORJUELA TRUJILLO

FIRMA

NOMBRE DEL DIRECTOR TRABAJO DE GRADO

SANDRA MILENA BOTELLO CARVAJAL

FIRMA

Barrio Santa Elena – Ibagué Colombia. Tel. directo 2568912

A.A. 546 – PBX 644219 – FAX (982) 644869 – 9800665348

## **DEDICATORIA**

A Dios, quien me dio la sabiduría, la fortaleza, la fuerza y salud, para permitir terminar mi trabajo de grado. A mi familia por su apoyo en todo mi proceso docente. En especial a mi padre por enseñarme el valor de la perseverancia, que Dios lo tenga en su gloria. A mi madre Rosalba por darme la fuerza necesaria para continuar. A mi hermano Andrés por convertirse en el bastón y apoyo incondicional en estos dos años. Además, del apoyo incondicional de la mujer que más amo y que ha sido el motor esencial en este proceso de aprendizaje. Para finalizar, a mi asesora Sandra Milena Botello quien sin su ayuda no se habría podido materializar el presente trabajo.

## CONTENIDO

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>13</b>
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	16
1.2.1 Problema general .....	16
1.2.2 Preguntas específicas .....	16
1.2.3 supuesto de la investigación .....	16
<b>2. OBJETIVOS.....</b>	<b>17</b>
2.1 OBJETIVO GENERAL.....	17
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS. ....	17
<b>3. JUSTIFICACION.....</b>	<b>18</b>
<b>4. MARCO TEORICO .....</b>	<b>21</b>
4.1 MARCO DE ANTECEDENTES.....	21
4.2 MARCO NORMATIVO .....	26
4.3 MARCO CONCEPTUAL .....	27
<b>5. DISEÑO METODOLOGICO.....</b>	<b>34</b>
5.1. CATEGORIAS DE ANALISIS.....	34
5.2. MARCO METODOLÓGICO .....	34

<b>5.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACION .....</b>	<b>35</b>
<b>5.4 ETAPAS DE LA INVESTIGACION.....</b>	<b>38</b>
<b>5.5 POBLACIÓN .....</b>	<b>38</b>
<b>5.6. PARADIGMA Y ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>39</b>
<b>5.7 DEFINICIÓN OBJETO DE ESTUDIO .....</b>	<b>40</b>
<b>5.8 TECNICAS DE RECOLECCIÓN .....</b>	<b>40</b>
<b>5.9. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO .....</b>	<b>41</b>
<b>5.10 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....</b>	<b>42</b>
<b>5.11. MUESTREO.....</b>	<b>44</b>
<b>6. ANÁLISIS DE RESULTADOS OBTENIDOS EN EL ESTUDIO. ....</b>	<b>45</b>
<b>6.1 REVISION DEL SIEE .....</b>	<b>45</b>
<b>6.2 RESULTADO ENCUESTAS DOCENTES.....</b>	<b>57</b>
<b>6.3 RESULTADO ENCUESTAS ESTUDIANTES .....</b>	<b>71</b>
<b>7. CONCLUSIONES .....</b>	<b>81</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>87</b>
<b>REFERENCIAS. ....</b>	<b>88</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>91</b>

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura1.</b> Fases de la investigación .....	38
<b>Figura 2.</b> Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico tradicional .....	58
<b>Figura 3.</b> Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico técnico .....	62
<b>Figura 4.</b> Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico constructivista .....	65
<b>Figura 5.</b> Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico significativo .....	68
<b>Figura 6.</b> Diagrama de dispersión biespacial.....	71
<b>Figura 7.</b> Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico evaluativo tradicional	72
<b>Figura 8.</b> Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico evaluativo técnico .....	74
<b>Figura 9.</b> Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico evaluativo constructivista .....	76
<b>Figura 10.</b> Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico evaluativo significativo. .....	78

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Alfa de Cronbach encuesta docentes .....	42
<b>Tabla 2.</b> Alfa de Cronbach encuesta estudiantes .....	43
<b>Tabla 3.</b> Lista de chequeo los principios en los documentos institucionales.....	45
<b>Tabla 4.</b> Encuesta de razonamiento evaluativo tradicional .....	57
<b>Tabla 5.</b> Encuesta razonamiento pedagógico técnico .....	61
<b>Tabla 6.</b> Encuesta razonamiento pedagógico constructivista .....	64
<b>Tabla 7.</b> Encuesta razonamiento pedagógico significativo .....	67
<b>Tabla 8.</b> Puntuaciones del objeto.....	70
<b>Tabla 9.</b> Encuesta razonamiento pedagógico evaluativo tradicional .....	72
<b>Tabla 10.</b> Encuesta razonamiento pedagógico evaluativo técnico .....	74
<b>Tabla 11.</b> Encuesta razonamiento pedagógico evaluativo constructivista .....	76
<b>Tabla 12.</b> Encuesta razonamiento pedagógico evaluativo significativo .....	78



## RESUMEN

La presente investigación es de tipo mixto ya que comprendió aspectos de tipo cualitativo y cuantitativo. Esta tiene como objetivo analizar la relación existente entre el sistema de evaluación de una Institución Educativa (SIEE) y las prácticas de evaluación.

desarrolladas por los docentes dentro del aula de clase. La población a trabajar son los docentes y estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro, seleccionados mediante el método intencional. Se aplicó una metodología mixta con un paradigma emergente ya que para dar cumplimiento a la investigación se trabajó con dos paradigmas específicos (ex-pos-facto y socio-crítico). Los instrumentos empleados fueron, una lista de chequeo al documento del (SIEE), una encuesta a los docentes y encuesta a estudiantes. Con esta investigación se contrastó la teoría con la práctica en relación a la evaluación y así poder determinar la coherencia y pertinencia existente entre estos dos elementos. Como resultado se halló que no existe una total coherencia entre lo planteado en el PEI y el SIEE y lo que desarrollan los maestros, según lo que expresan estos mismos y lo que consideran los estudiantes.

**Palabras clave:** evaluación, sistema institucional de evaluación, prácticas evaluativas, coherencia, pertinencia.

## ABSTRACT

The present research is of mixed type since it includes aspects of qualitative and quantitative type. The purpose of this study is to analyze the relationship between the evaluation system of an Educational Institution (SIEE) and the evaluation practices developed by teachers within the classroom. The population to be worked are the teachers and students of the Agricultural Technical Education Institution Mariano Melendro, selected by the intentional method. A mixed methodology was applied with an emerging paradigm since to comply with the research was worked with two specific paradigms (ex-post-facto and socio-critical). The instruments used were: a checklist for the SIEE document, a survey of teachers and a survey of students. With this research the theory was contrasted with the practice in relation to the evaluation and thus to be able to determine the coherence and pertinence existing between these two elements. As a result, it was found that there is no total coherence between what was posed in the IEP and the SIEE and what teachers develop, according to what they express and what students consider.

**Keywords.** evaluation, institutional evaluation system, classroom practices, coherence, relevance.

## INTRODUCCIÓN

La evaluación es considerada un elemento formativo y como parte fundamental del proceso de enseñanza, siendo así cuando se habla de evaluación, no se contempla únicamente el examen como método evaluativo. Por lo cual una investigación acerca de los procesos de evaluación dentro de una institución podrá aportar significativamente a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El sistema de evaluación actualmente se ha convertido en un elemento imprescindible para las instituciones educativas, además de ser un documento legal exigido por el Ministerio de educación, ofrece las herramientas y parámetros necesarios para determinar aspectos como; el tipo, el modelo, la metodología y las estrategias para desarrollar la evaluación. Por lo tanto, el sistema de evaluación se convierte en una carta de navegación para los docentes.

Las prácticas docentes deben ser el reflejo de la filosofía de la institución y por lo tanto del modelo pedagógico que se encuentra consignado en el PEI. Así todas las acciones que se realicen dentro de la institución deben estar relacionadas y ser coherentes con las necesidades del contexto. De esta manera cobra importancia el análisis de la relación del sistema de evaluación y las prácticas docentes, para determinar su pertinencia, finalmente establecer las fortalezas y debilidades dentro de una propuesta.

Esta investigación surge por la necesidad de mejorar el sistema de evaluación de la institución educativa MARIANO MELENDRO y actualizarlos a los nuevos estándares por competencias, con el fin de dar cumplimiento al Ministerio de Educación Nacional y las necesidades de la población de la ciudad de Ibagué y en especial a las del Cañón Del Combeima.

La investigación pretende dar inicio con la revisión del PEI institucional para luego abarcar el sistema de evaluación revisar la pertinencia y la coherencia con la realidad del

entorno, después de esto se revisará la metodología planteada y realizara una comparación con la metodología que los docentes están implementando en el aula de clases.

También se realizarán encuestas a los docentes y estudiantes que nos permitan identificar los conocimientos que tienen sobre el sistema de evaluación institucional y las prácticas evaluativas de los docentes.

## **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La falta de coherencia entre el sistema de evaluación institucional, el modelo pedagógico y las prácticas docentes, hacen que en el mayor de los casos estas tres variables no se encuentren del todo alineadas en el proceso de evaluación.

De esta manera, la evaluación se trabaja como un elemento independiente que no considera los aspectos pedagógicos y metodológicos consignados desde la teoría en el sistema de evaluación de la institución.

En la mayoría de los centros educativos el sistema de evaluación institucional es hecho por agentes externos a la institución y hace que en un gran número de casos no se ajuste a la realidad de los docentes y mucho menos a las necesidades de los estudiantes, ya que cada sector, zona, municipio y departamento tiene características socio-económicas distintas, por lo tanto debe apuntarse a la integración de todos los elementos en relación con el contexto.

### **1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.**

El problema se identifica por medio de la observación constante y de la experiencia educativa de los docentes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro, en donde se determina que algunos docentes no tienen en cuenta los parámetros establecidos en el sistema de evaluación institucional como lo es, el modelo Pedagógico (Interestructurante), por esta causa siguen aplicando las practicas evaluativas tradicionales.

Además del método de observación se ha trabajado en la reformulación del PEI y del sistema de evaluación, esto como parte del sistema de mejoramiento continuo de la institución, esta reformulación está siendo guiada por la Fundación MANUEL MEJIA por recomendación de la Secretaria de Educación Municipal.

En cuanto a las prácticas evaluativas docentes se encuentra una discrepancia entre lo consignado el sistema de evaluación institucional y lo utilizado en las aulas. En el documento se determina que la institución maneja el método constructivista, con aprendizaje significativo. Pero, los docentes de la institución siguen aplicando las prácticas evaluativas tradicionales dificultando el avance de la institución en los nuevos métodos de evaluación.

Además se presenta el miedo al cambio de metodología, debido a que no se ha socializado completamente el sistema de evaluación y mucho menos se han dado los parámetros básicos para que se aplique en la institución educativa.

Esto se convierte en un problema que se percibe en la institución educativa y afecta directamente al estudiante y al colectivo en general deteriorando las practicas evaluativas establecidas en el sistema de evaluación institucional. Según Esteve (2006) “plantea que los profundos procesos de cambio social registrados en los últimos treinta años y la enorme transformación de nuestros sistemas educativos han planteado problemas nuevos que no ha sido posible asimilar. El desconcierto, la falta de formación para afrontar los nuevos retos y el intento de mantener las rutinas, lleva a muchos profesores a hacer mal su trabajo, enfrentándose a una crítica generalizada que, considera a los docentes como los responsables universales de todos los fallos del sistema de enseñanza”.

Factible: el tema a tratar es complejo ya que puede tocar las susceptibilidades de algunos docentes de la institución, para evitar esto se pretende sensibilizar y capacitar a todos los actores involucrados en el proceso, además de lo anterior, se cuenta con acceso directo de la información y está al alcance del investigador. Según Fanfani (1995) “La avalancha de cambios sociales no sean acompañado de los correspondientes cambios políticos y administrativos. Las reformas educativas han tenido resultados ambiguos que necesariamente llevan a cuestionar las opciones de políticas adoptadas. En muchos casos, los esfuerzos realizados no han servido para garantizar un desarrollo educativo sostenido y en la práctica, las realidades educativas han probado ser difíciles de

transformar. La situación mejoro menos de lo esperado porque las reformas llevadas adelante no tuvieron en cuenta suficientemente a los docentes. Quizás no se consideró lo suficiente el modo de hacer las cosas en el aula para mejorar la calidad de los aprendizajes. Quizás no se colocó en el centro de la agenda la cuestión de la profesionalización de los docentes, desde una perspectiva integral”.

Relevante: es una problemática que tiene relevancia en las prácticas pedagógicas ya que permite el mejoramiento de la calidad educativa de la institución. Es actual ya que el gobierno nacional exige la creación del sistema de evaluación institucional, pero lo que no advierte es que no solo debe estar consignado en el papel sino que debe de llevarse a cabo en la institución; este proyecto aportaría una coherencia y pertinencia entre las prácticas evaluativas docentes y el sistema de evaluación institucional.

Generador del conocimiento: el problema planteado cubrirá una laguna del conocimiento actual, ya que los parámetros necesarios para el sistema de evaluación institucional están establecidos por el ministerio de educación nacional, pero en muchas ocasiones solo se convierte en un papel muerto la idea de la investigación es que no sea solo un papel sino que se aplique en las aulas de clase.

Generador de nuevos problemas: el problema es real-practico ya parte de lo contextualizado y pertinente a mejorar las prácticas pedagógicas y la didáctica de los docentes involucrados en la investigación. En palabras de Álvarez (2001) “todos hablamos de evaluación, pero cada uno conceptualiza e interpreta este término con significados distinto: bien hace usos muy dispares, con fines e intenciones diversos, o bien lo aplica con muy poca variedad de instrumentos, siguiendo principios y normas diferentes, para dar a entender que, en su aplicación sigue criterios de calidad”.

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

**1.2.1 Problema general Pregunta central de Investigación:** ¿Cuál es la relación **existente** entre el sistema de evaluación de la institución educativa MARIANO MELENDRO y las prácticas de evaluación desarrolladas por los docentes dentro del aula de clases?

### 1.2.2 Preguntas específicas

- ¿Qué criterios legales, pedagógicos y didácticos de evaluación, se contemplan en el sistema de evaluación institucional?
- ¿Cuáles son las prácticas evaluativas de los docentes de la institución y qué relación existe entre el sistema de evaluación institucional?
- ¿Qué concepción tienen los estudiantes sobre las prácticas evaluativas de los docentes?
- ¿Qué relación existe entre el sistema de evaluación institucional y las prácticas evaluativas de los docentes?

### 1.2.3 supuesto de la investigación:

- La falta de coherencia entre el sistema de evaluación institucional y las prácticas evaluativas de los docentes, no permite una pertinencia teórica-práctica en la institución educativa MARIANO MELENDRO.



## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 OBJETIVO GENERAL.**

- Contrastar la relación teórico-práctica existente entre el sistema de evaluación de la institución educativa MARIANO MELENDRO y las prácticas de evaluación desarrolladas por los docentes dentro del aula de clases.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Identificar los criterios legales, pedagógicos y didácticos que se contemplan en el sistema de evaluación institucional de la Institución educativa Mariano Melendo.
- Determinar y analizar las prácticas evaluativas de los docentes de la institución educativa en relación con el sistema de evaluación institucional.
- Establecer la concepción de los estudiantes sobre las prácticas evaluativas de los docentes.
- Analizar y concluir la relación entre el sistema de evaluación institucional y las prácticas evaluativas de los docentes.

### **3. JUSTIFICACION**

Actualmente desde el Ministerio de Educación Nacional se plantean los lineamientos establecidos en la Ley general de la Educación en su artículo 77 donde otorga la autonomía escolar a las instituciones educativas, para la organización de las áreas fundamentales e inclusión de asignaturas optativas. Además de realizar el ajuste del Proyecto Educativo Institucional (PEI) para adaptarlo a las necesidades y características regionales, también dio libertad para la adopción de métodos de enseñanza y la organización de actividades formativas, culturales y deportivas, todo en el marco de los lineamientos educativos que establezca.

Con lo anterior las Instituciones Educativas establecen dentro del marco constitucional la opción de integrar a sus sistemas educativos los modelos pedagógicos y evaluativos más convenientes según el entorno geográfico, accesibilidad, economía, sector entre otros. Esto permite que las instituciones creen un sistema acoplado a la realidad vivida por los estudiantes y las necesidades del entorno.

Teniendo en cuenta lo establecido por la Ley, la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro Realizó la construcción del Proyecto Educativo institucional, teniendo en cuenta el entorno, la economía, las necesidades del sector y determinando como modelo pedagógico y evaluativo el aprendizaje significativo el cual le permite al estudiante relacionar los conocimientos nuevos con las experiencias o conocimientos que ha adquirido con anterioridad, esta adaptación del conocimiento se da reajustando y reconstruyendo los procesos del constructo adquiridos previamente.

Para Ausubel (1978) el aprendizaje significativo se da cuando una nueva información se conecta con un concepto de importancia que se encuentra con anterioridad en la estructura cognitiva. Para el autor la construcción del conocimiento se da presentando unas bases teóricas que el estudiante debe concebir con anterioridad y lo que hace con el nuevo conocimiento es la reestructuración de esas bases para el restablecimiento de

un constructo bajo su criterio. Con este principio la institución educativa hace su elección dejando gran responsabilidad y participación a los estudiantes en el proceso de construcción de su propio aprendizaje, por lo que el docente se convierte en un actor guía de dicho proceso mas no el inquisidor de la producción intelectual.

Por otra parte, la evaluación debe tener unos criterios claros, para evitar que se convierta en un elemento subjetivo y especialmente para definir qué es calidad. Esto de la mano de la idea que las evaluaciones no sean objetivas si no se tienen los criterios específicos, además que lo que se evalúa en el campo de la educación no son elementos tangibles, sino procesos humanos en donde es necesario conocer el entorno y los procesos internos, así como la relación entre estos, antes de tomar una postura en dicha evaluación.

En relación con lo anterior, uno de los riesgos más latentes en las evaluaciones es que estas sean estandarizadas y homogenizadas, olvidando la diversidad, pues según lo que se busque así mismo deberá ser el proceso. Así pues es muy difícil medir un resultado sino se conoce el proceso y todos los elementos que en el sistema intervienen, pues aunque hayan diferentes factores, todos estos se complementan y ayudan a que haya coherencia y sobreviva el mismo sistema, en este caso el educativo, que por su factor humano resulta más complejo de estudiarse.

En segundo lugar, el cuestionamiento sobre su sentido y finalidad, pues no se puede negar que la evaluación, sea llevada a cabo en gran escala a las instituciones o dentro del aula por el maestro, se convierte en un mecanismo de control así como de subordinación, ya que quien evalúa es quien tiene el poder y consigue llegar a hacer categorizaciones que implican una discriminación o exclusión. Ejerce un control social en la medida en que determina qué es lo deben aprender los estudiantes, qué es lo que requiere un ciudadano, incluso para determinar la verdad, por lo que es una herramienta que debe ser tomada con atención.

Por lo tanto, el desarrollo de esta investigación contribuye a identificar el grado de coherencia y pertinencia que tiene el Proyecto Educativo Institucional con el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes y las prácticas de aula, este estudio permite a la institución identificar las falencias y fortalezas, en cuanto a la aplicación en el aula de clase del modelo pedagógico establecido por la institución y sus prácticas evaluativas.

## **4. MARCO TEORICO**

Para entablar la discusión acerca de la evaluación, es necesario considerar algunos elementos conceptuales sobre ésta en relación a los diferentes entes participantes y su visión frente a lo que debería ser, así como las consideraciones de algunos expertos en el tema de evaluación, para cerrar en ciertas reflexiones que desde lo teórico presentan a la evaluación como un elemento formativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de las aulas, tema en el que se centra la presente investigación.

### **4.1 MARCO DE ANTECEDENTES**

Como resultado de un pertinente rastreo y seguimiento de antecedentes realizado a través de bases de datos académicas y recursos bibliográficos, se han tomado como referentes cinco documentos que se ajustan al rigor de estudio propio de una investigación. Los cuales han sido seleccionados de la siguiente manera: dos de ellos de carácter internacional, de universidades de Chile y Buenos Aires, dos más son de procedencia Nacional pertenecientes a las universidades de la Sabana y Pedagógica Nacional. Finalmente, un estudio local de la Universidad de Tolima, perteneciente a la maestría en educación.

En primera medida, se encuentra la investigación titulada La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual. Las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar Vaccarini (2014) tesis de licenciatura en gestión de instituciones educativas de la Universidad Abierta Interamericana. Esta investigación es de carácter mixto, cualitativo y cuantitativo, su objetivo fue reflexionar sobre las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos de la escuela secundaria actual, con el fin de generar un aporte significativo para lograr mejores resultados académicos que tenían los docentes y los estudiantes de educación secundaria. Y así, poder con ello relacionar su discurso con las prácticas evaluativas que realizaban, analizando la metodología evaluativa de los docentes de manera que se pudiera explicar la razón de las concepciones encontradas.

Para este estudio se trabajó con los docentes de los niveles de básica de una escuela del sector urbano de la ciudad de Buenos Aires en Argentina. La metodología empleada tuvo como propósito develar las concepciones de los docentes y sus representaciones en las conductas dentro del aula de clase. Las técnicas utilizadas fueron las entrevistas en profundidad, la observación participante, las encuestas con preguntas abiertas y cerradas.

Respecto de las preguntas abiertas, estas fueron realizadas con duraciones de una hora en el lapso de un mes, las preguntas fueron elaboradas previamente, pero incluyeron categorías referentes a las concepciones de los docentes sobre la evaluación, sobre su participación en la formación de los estudiantes y las estrategias empleadas en el proceso de evaluativo de los jóvenes. Las encuestas cerradas por su parte, se realizaron en varias sesiones durante el mismo mes, los investigadores no tuvieron participación directa de intervención de ningún tipo dentro del desarrollo de las encuestas, los datos recogidos fueron registrados y tabulados para la obtención de los datos cuantitativos que permitieran identificar y categorizar la investigación.

Con este estudio se concluyó que en algunas ocasiones las concepciones son altamente relacionables con las prácticas evaluativas, y que, aunque los discursos se alejen de las estrategias empleadas en el aula, se pueden interpretar las segundas como el reflejo de las concepciones de los docentes, pues son las conductas las representaciones materiales de las concepciones del individuo.

En esta misma línea se halla el trabajo de Ramirez & Rodriguez, (2014) titulado practicas evaluativas de los docentes y sistema institucional de evaluación de estudiantes en el instituto integrado francisco serrano del municipio San Juan de Girón realizado en la Universidad Del Tolima, Colombia. Esta investigación está basada en un enfoque mixto con predominancia del enfoque cualitativo, pues recolecta, analiza y vincula datos cualitativos y cuantitativos para tener una mirada más profunda y completa del fenómeno, para ello se trabajó con los grados 5°1 y 5°2 de básica primaria y los grados 9°1 y 9°3

de básica secundaria, los cuales fueron escogidos por tener características comunes ya que en estos grados se aplican pruebas censales y se terminan ciclos.

La metodología llevada a cabo, incluyó la aplicación de encuestas a los docentes. Para el caso de los discursos el instrumento implementado fue la entrevista estructurada, con el fin de dar una respuesta concreta y ajustada a la teoría desde la perspectiva educativa con el enfoque de la evaluación. Como resultados específicos se identificó que el 55% de los docentes no utiliza una metodología evaluativa definida o específica. Sino que aplica lo que él considera necesario en la evaluación. Además, frente a las clases de evaluación al respecto un 72% de los docentes aplica la evaluación formativa y el 17% aplica en conjunto la formativa, sumativa y diagnóstica.

Dentro de las conclusiones obtenidas se menciona la relación entre las concepciones de evaluación educacional que orienta la praxis docente, el estudio demuestra la falta de unidad, ya que existen concepciones modernas de evaluación que los docentes argumentan en su dialéctica o discurso, sin embargo, en la aplicación de la evaluación en el aula se retoma las prácticas tradicionales. Además, se determinó que la práctica evaluativa del docente está centrada en la tendencia tradicionalista, ya que los estudiantes se sienten sujetos pasivos, siendo el docente el único agente evaluador, al no realizar actividades que les permitan a los estudiantes crear una cultura de evaluación a través de la práctica de la autoevaluación y la coevaluación.

Así mismo, sobre el estudio de la evaluación, se encuentra la investigación de Zambrano (2014) que lleva por nombre Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: estudio contextualizado en la unión Chile de la Universidad de Barcelona España. Esta investigación presenta como objetivo principal, la conceptualización de la evaluación y las prácticas evaluativas para mejorar la calidad del aprendizaje.

La metodología empleada, se enmarca dentro de la investigación cualitativa con base en la aplicación de un cuestionario exploratorio sobre la evaluación de su aprendizaje y por entrevista semiestructurada, con la cual, se permitió constatar y verificar el grado en que

las buenas prácticas evaluativas mejoran la calidad de los procesos de aprendizaje de los alumnos. La consecuencia inmediata de la investigación es aportar al conocimiento científico, sobre cuáles son las practicas evaluativas que desarrollan los profesores para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

La población de estudio fueron los docentes de educación básica de los centros educativos urbanos y rurales de la comuna de la unión Chile. Concretamente se escogieron los profesores que participaron en la evaluación docente en el 2010 y que se encontraban bajo la jurisdicción del Departamento provincial de Educación de Ranco. La información procede de catorce centros educativos, previo acuerdo con la alcaldesa de dicha comuna, y con el jefe de departamento de la administración municipal y sus docentes durante el año escolar 2011/2013. La población fueron 213 docentes.

Como resultado de esta investigación, se observó que los profesores manifiestan que la evaluación con mayor valoración fue la evaluación por procesos. Pero, esto se contradice con las respuestas en otras preguntas donde manifestaron, que utilizan una gran cantidad de pruebas escritas y exámenes tradicionales, no siendo concordante con la aproximación de la evaluación por procesos, la cual tiende a generar acciones de mejora, es aquí donde la realidad no concuerda con lo establecido en la teoría.

También se cuenta con el trabajo realizado a nivel nacional por Guío (2011) que lleva por nombre; concepciones y practicas educativas de los docentes de educación física en los colegios distritales de la localidad de Usaqué en la Universidad de la Sabana, Facultad de educación, maestría en pedagogía. Este es un ejercicio muy interesante, puesto que tiene como objetivo describir desde la voz de los docentes de educación física de los colegios oficiales de la localidad de Usaqué, las prácticas así como las concepciones que tienen sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la misma desde el ámbito teórico, con el fin de comprobar cómo las concepciones y elementos teóricos que poseen los docentes se ven reflejadas directamente en sus prácticas y estrategias dentro del aula de clase, es decir lo que creen y piensan los docentes afecta sus métodos de enseñanza.



Este es un estudio de carácter cualitativo, para la recolección de datos se utilizó la entrevista, semiestructurada, que se caracteriza por unos contenidos y preguntas preestablecidas, pero a la vez con la flexibilidad de incluir preguntas adicionales que permitan precisar y profundizar en el tema, de tal forma que los docentes entrevistados expresen de la mejor manera, sin ser influidos, sus experiencias y prácticas en evaluación. Se trata de un formato que permite aproximarse a los propósitos de la investigación, facilitando el dialogo con el docente.

Como resultados de la investigación se obtuvo que los docentes de educación física definen la evaluación como un proceso integral, individual y humanista, que contempla a la vez aspectos cualitativos y cuantitativos. Es una evaluación teórico-práctica, que responde a un proceso individual, donde debe predominar la actitud y la voluntad del estudiante sobre otros aspectos. Según este estudio la evaluación en educación física es “excepcionalmente humanista”, constituye la suma de varios desempeños fundamentales como lo son: técnicos, deportivos, actitudinales y valorativos.

Para terminar este grupo se presenta el trabajo de investigación titulado Las prácticas evaluativas en el marco del decreto 1290: ¿incidencia en la evaluación de estudiantes? por Ortiz (2013) desarrollado en la Universidad Pedagógica Nacional, facultad de educación, maestría en educación, es un estudio que tiene como objetivo identificar y caracterizar las prácticas de evaluación de los aprendizajes que tienen los docentes de educación básica secundaria de la Institución Educativa Departamental Integrada de Sutatausa y la incidencia de las mismas en el proceso formativo de los estudiantes.

La metodología empleada se desarrolla a partir de la investigación alternativa y se encuentra sustentada en la postura epistémica de las pedagogías críticas, es un estudio exploratorio de corte descriptivo e interpretativo donde a partir de la estrategia de investigación, estudio de caso y las entrevistas semiestructuradas dirigidas a estudiantes y docentes se busca identificar y caracterizar las prácticas de evaluativas de los aprendizajes que tienen los docentes de la Institución Educativa Departamental Integrada de Sutatausa y su incidencia en el proceso formativo de los estudiantes con el

fin de presentar un análisis teórico de la incidencia de la política en la conceptualización de evaluación y prácticas que tienen los docentes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Como resultados se propone que en la I.E Departamental Integrada de Sutatausa, se manifiesten alternativas en busca de una autonomía institucional a partir de la creación de debates y consensos que conlleven a la construcción de un Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes SIEE que vaya acorde al Proyecto Educativo Institucional PEI y al currículo y a la luz de criterios pedagógicos que busquen la formación de sujetos íntegros y críticos, donde se brinde la oportunidad al estudiante de participar activa y críticamente de procesos como lo son la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación.

Como resultado de esta búsqueda se puede concluir que las tendencias de investigación sobre evaluación giran en torno a las prácticas evaluativas de los docentes, ya sea en relación con los modelos de enseñanza, las concepciones, la búsqueda de mejora de la calidad educativa o en relación con el sistema de evaluación institucional, similar a lo desarrollado en la presente investigación.

#### 4.2 MARCO NORMATIVO

Para iniciar debemos mencionar los elementos legales, podemos empezar con la Ley 115 en la cual se expide la Ley general de educación en Colombia (1994), la cual tiene como objeto: “La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes” (artículo 1°) con lo anterior y en relación con la evaluación, según el Ministerio de Educación Nacional, La Ley General de Educación en su artículo 77 otorga la autonomía escolar, a las instituciones educativas en cuanto a la organización de las áreas fundamentales e inclusión de asignaturas optativas. Además de realizar el ajuste del Proyecto Educativo Institucional (PEI) para adaptarlo a las necesidades y características regionales, también dio libertad para la

adopción de métodos de enseñanza y la organización de actividades formativas, culturales y deportivas, todo en el marco de los lineamientos educativos que establezca el Ministerio de Educación Nacional.

Dentro de este contexto, el Ministerio de Educación Nacional Expide el Decreto 1290 de 2009, donde el Gobierno Nacional da facultades a los establecimientos educativos para definir el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE), según el Ministerio de Educación Nacional (2017) el sistema de evaluación es un documento que exige un estudio profundo, una reflexión, un análisis, para socializar y negociar los acuerdos entre toda la comunidad educativa (docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad en general), debido a que se constituye en un gran desafío para las instituciones la formulación de dicho plan y que requiere estar adaptado a las necesidades de cada contexto.

#### 4.3 MARCO CONCEPTUAL

En este apartado se requiere analizar los conceptos que fundamentan la presente investigación, entre estos el concepto de evaluación visto desde la perspectiva de diferentes autores, para tener un panorama más amplio al respecto y sustentar la posición tomada por el investigador, así mismo el concepto de lo que comprende el sistema de evaluación, sus elementos y referentes.

En primera medida, dentro de los sistemas de evaluación podemos citar a Valcarcel (2003):

Habría que entender la evaluación como un proceso que se desarrolla durante y no solo al final de las actividades realizadas por estudiantes y profesorado, habría que proporcionar criterios claros para la evaluación en función de lo que se vaya a evaluar, habría que ofrecer la evaluación como una oportunidad para la mejora y no solo como un instrumento de control

sobre lo realizado, y además, habrá que incorporar en la calificación otros elementos derivados de las actividades, la implicación y las actitudes de los estudiantes durante el desarrollo del curso académico. La evaluación, señala, debe ser siempre un dialogo. (Pág. 60)

El postulado de Valcarcel se ajusta a la realidad de lo que debería ser la educación en Colombia, aunque el propone este tipo de evaluación en las universidades podríamos trasladar el postulado a las instituciones educativas de básica y media, debido a que se realizaría el proceso completo de lo que en realidad debe ser una evaluación, mas no se toma enteramente el resultado de la misma. Esto podrá permitir a los docentes profundizar más en las falencias que se presentan en cada uno de los estudiantes y ajustar el plan de área con las necesidades del grupo o del individuo. De esta manera podríamos mejorar las prácticas evaluativas de los docentes y garantizar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Dicho lo anterior al plantear, definir y adoptar un Sistema de Evaluación Institucional, se va más allá de establecer: con cuántas áreas o asignaturas se puede promocionar al estudiante para el siguiente grado, o si es mejor calificar por medio de letras, números, colores, signos positivos o simplemente por medio de la evaluación cualitativa. La importancia de dicha evaluación radica en la formulación de criterios de evaluación en cada una de las áreas para establecer los desempeños que deben desarrollar los estudiantes durante el período o el año lectivo, y así establecer las actividades de superación para los estudiantes cuando presentan dificultades en estos desempeños definidos en el año escolar y en su aprendizaje en general.

De esta forma la evaluación no es una tarea aislada del proceso formativo; por tanto, ella debe estar insertada y ser coherente (conceptual, pedagógica y didácticamente) con toda la propuesta educativa que ha definido determinada institución. Es decir, que debe ser coherente con su misión, propósitos, modelo o enfoque pedagógico. Tal actividad implica que, en el momento de diseñar el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes,

este debe articularse con el PEI, no sólo por su incorporación en él, sino por la coherencia interna que debe existir entre el enfoque de enseñanza y el enfoque de evaluación.

Es necesario aclarar que, la responsabilidad en el seguimiento e implementación del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes pertenece a las Secretarías de Educación en los establecimientos educativos de su entidad territorial, ellos deben certificar que las instituciones educativas implementen los mínimos establecidos en el decreto 1290 de 2009, y que estén acordes con los lineamientos propuestos por el Ministerio de Educación Nacional. Esto nos lleva a que los rectores deben promover entre los docentes la formulación de los criterios de evaluación en cada una de las áreas o asignaturas, donde se deben formular los desempeños y las actividades que el estudiante debe realizar para la nivelación o superación, y así establecer periódicamente discusiones, reflexiones y mejoras sobre el SIEE acordes con los Planes de Mejoramiento Institucional.

Para continuar con esta discusión sobre la evaluación podemos considerar las palabras de Moreno (2012) quien menciona que “Todo modelo de evaluación debe prever al menos los siguientes elementos: qué, cómo, cuándo, quién, para qué, por qué y qué hacer con los resultados” (pág. 39), el qué, el cómo y el cuándo de la evaluación, generalmente se encuentran establecidos dentro del currículo formal, pero no sucede lo mismo con los otros componentes del modelo, sobre todo se soslaya por qué evaluar y qué hacer con los resultados de la evaluación. Sin embargo, estos dos elementos son medulares y demandan del docente una postura crítica respecto a su tarea de evaluador.

Según las palabras del autor muchos elementos referentes a la evaluación ya están dados desde la teoría, en el caso de las instituciones educativas se halla el sistema de evaluación como eje principal de su funcionamiento. Sin embargo, los docentes son los agentes que vuelven realidad la teoría, para ello deben implementar diversas estrategias para que exista una coherencia entre los diferentes elementos. De ahí que, como información relevante o de preferencia, en la presente investigación se toma el SIEE para ser analizado y realizar la comparación de lo que se encuentra consignado en los documentos oficiales (teoría) y lo que en realidad se expresa en el aula de clase para

determinar la coherencia y pertinencia del sistema de evaluación con las prácticas evaluativas docentes.

Por otra parte, es frecuente encontrar diversos discursos sobre la importancia de la evaluación como un elemento esencial para la formación de los estudiantes, se mencionan elementos como las metodologías de enseñanza, los modelos pedagógicos y demás. Sin embargo, en la mayoría de las ocasiones estas discusiones se quedan a nivel teórico, sin llegar al aula de clase donde deben cobrar mayor importancia, en palabras de Álvarez (2001) “La evaluación constituye una oportunidad excelente para que quienes aprenden pongan en práctica sus conocimientos y se sientan en la necesidad de defender sus ideas, sus razones, sus saberes”. Aunque, en la realidad ocurre lo contrario, puesto que se habla de la evaluación como un elemento externo a la realidad de los estudiantes y especialmente de sus necesidades, quienes elaboran las teorías acerca del funcionamiento de las instituciones educativas, en este caso del sistema de evaluación están ajenos a la realidad del contexto. De igual forma los docentes, quienes son los encargados de llevar a la práctica el sistema de evaluación lo hacen de manera desligada.

Por lo que para que cobre sentido la evaluación deberá estar pensada desde la práctica, según Álvarez et al. (2001) el docente puede generar estudiantes críticos y creativos, puede transformar su realidad, todo desde su práctica educativa, si ésta es también crítica y emancipadora. Esto incluye por supuesto la evaluación, de manera que sea coherente y que potencie la capacidad creativa de los estudiantes y que permita demostrar su espíritu de análisis, para el autor gran parte de la responsabilidad de transformación de la educación está a cargo de los docentes.

No obstante, las ideas de emancipación y de la evaluación como elemento de pensamiento crítico, el panorama en el aula resulta diferente, para Sacristán & Álvarez (2008) “la evaluación terminará confundida y reducida a la calificación, que suele terminar como recurso de clasificación, de selección, de exclusión de unos grupos frente a otros. A falta de otro tipo de fundamentación, los estándares preestablecidos son la referencia

para la fabricación de los instrumentos de control”. Dentro de las nuevas formas de evaluar o de enseñar en Colombia encontramos las competencias como el eje central o primordial de las instituciones educativas, pero la resistencia al cambio por parte de los docentes ha hecho que este sistema no sea implementado completamente en las instituciones.

Además, los docentes no son el único obstáculo sino también la forma de comprender las competencias. De acuerdo a la OCDE con el proyecto de Definition and Selection of Competencies (DeSeCo 2005) de la “Una competencia se define como una habilidad para satisfacer con éxito exigencias complejas en un contexto determinado mediante la movilización de prerrequisitos psicosociales que incluyen aspectos tanto cognitivos como no cognitivos” aunque este concepto define lo que son las competencias no se encuentra un concepto claro de cómo se deberían implementar ni mucho menos se da por parte del gobierno las herramientas para que el programa sea todo un éxito en la realidad Colombiana. Lo que termina convirtiendo la evaluación en una simple calificación o “nota”, que dista mucho de la idea de competencias o desempeños de las que habla el Ministerio de Educación.

Lo anterior, ha dificultado la transición de una enseñanza tradicional a una por competencias y hace que la evaluación se convierta en un simple método de exclusión o clasificación de los estudiantes por medio de una calificación.

Para el Gobierno nacional los cambios se dan al pasar de una enseñanza en la que se buscaba la contemplación del conocimiento a una que permita la aplicación de dicho conocimiento “educación por competencias” pero según Álvarez (2008) nos indica que: “También sería necesario crear espacios para las aplicaciones en los que los alumnos puedan demostrar las competencias adquiridas”. Dentro de los lineamientos del ministerio de educación está la educación con calidad, oportuna, con eficiencia y pertinencia, pero, el mismo ministerio no ofrece las herramientas necesarias para que esto se cumpla a cabalidad o por lo menos parcialmente, las instituciones educativas se encuentran sin docentes, sin infraestructura, sin bibliotecas actualizadas y muchas sin el

acceso a internet, les exigen a los docentes que deben impartir sus cátedras con todos los lineamientos exigidos desde el mismo ministerio.

Al hablar de cambios podríamos hablar de Barnett (2001) “actualmente estamos abandonando una clase de cerrazón para embarcarnos en otra. El cambio consiste, esencialmente, en pasar del conocimiento como contemplación al conocimiento como operación”. Al revisar la historia de la educación en Colombia nos hemos encontrado que todos los modelos implementados en nuestro país son copias que se han generado en otros países con características completamente distintas al nuestro desde la parte geográfica, política, etnográfica y cultural, por consiguiente al no estar adaptado a las necesidades de nuestro país no se encuentra claridad en las concreciones didácticas y genera que las prácticas de aula se conviertan en un proceso tedioso que en algunas ocasiones ni los docentes tengan la claridad suficiente de como transmitir el conocimiento a sus estudiantes.

Con todos estos cambios que se han presentado en la educación Barnett et al. (2001) menciona que “el conocimiento deja de ser un valor en sí mismo, deja de ser considerado como un proceso de construcción y pasa a ser considerado resultado, como producto”. Bajo este postulado se estaría mirando la evaluación desde el punto de vista de resultados meramente establecidos por pruebas (Saber, Saber Pro, PISA) entre otras que se centran solo en el resultado que obtiene el estudiante y deja de lado el proceso que él tuvo que realizar para poder llegar donde se encuentra en el momento, deja por fuera otras áreas del conocimiento como el arte entre otros y solo tiene en cuenta las matemáticas, el lenguaje y las ciencias considerándolas como única forma de solucionar problemas o hacer competentes a las personas.

Considerando esto, se pueden generar preguntas como ¿desde qué punto una persona que crea una obra de arte o escribe un ensayo o un texto con relevancia no es competente?, ¿desde qué puntos se están mirando las competencias de una persona? Además de ello se realiza un estudio por método comparado con otros países que primero tienen un presupuesto para educación más alto, segundo no tienen tanta



diversidad cultural como nuestro país, tercero las instituciones tiene todas las garantías de calidad en el aula (número de estudiantes, internet, libros, etc.) esto genera que no se realice una comparación justa para nuestro país.

## **5. DISEÑO METODOLOGICO.**

En este capítulo se describe la metodología utilizada en la presente investigación, la cual inició con la delimitación del problema de estudio, posteriormente se realizó la revisión teórica, la reformulación y la aplicación de los instrumentos para recolectar la información de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro, finalmente se efectuó el análisis e interpretación de los resultados concernientes al modelo evaluativo de la institución educativa.

Es eminente resaltar, que este estudio se desarrolló de manera integral, siguiendo un hilo conductor a lo largo del proyecto, comprendiendo entre otros el rediseño del instrumento, pasando por la validación y confiabilidad de los mismos, hasta obtener el modelo evaluativo predominante de la institución educativa

### **5.1. CATEGORIAS DE ANALISIS:**

Se tomó como unidades de análisis para la investigación dos categorías, la primera; el sistema de evaluación institucional SIEE, para identificar los principios legales, didácticos y pedagógicos que lo componen en relación con la evaluación. La segunda categoría abarca las prácticas evaluativas de los docentes, de las que se desprenden las subcategorías que son las prácticas evaluativas según los mismos docentes y las percepciones de los estudiantes sobre las estrategias empleadas por sus docentes. Con esta información y su respectivo análisis se realizó la triangulación de los resultados para contrastar la relación teórico práctica entre lo expuesto en el SIEE y lo realizado en las aulas y a partir de ello se llegó a las conclusiones.

### **5.2. MARCO METODOLÓGICO**

En primera instancia se presentan las preguntas de investigación, que sirvieron para orientar la investigación desarrollada por el autor de este trabajo. Posteriormente, se

expone el sustento metodológico en los que se soportó el diseño del estudio y luego se aborda el diseño de la investigación. Por último, la metodología utilizada hace énfasis en la técnica de recolección de datos utilizada, así como, la categoría y métodos ajustados para el análisis de los mismos.

### **5.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACION**

**Para desarrollar los objetivos propuestos consideramos llevar a cabo el siguiente proceso:**

El método de investigación para el proyecto consiste en una metodología mixta. Esta metodología es representada por un conjunto de procesos “sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” Sampieri (2014). Este método mixto le permitió al investigador conocer e indagar de manera más profunda y amplia los factores o variables a tener en cuenta en la investigación

Se parte de una metodología ex-post-facto en la cual “no se controlan las variables independientes, dado que el estudio se basa en analizar eventos ya ocurridos de manera natural” Tamayo y Tamayo, (2003) este método es uno de los más utilizados en los sistemas educativos, debido a que en el aula de clase no se pueden controlar los factores por los cuales el estudiante está aprendiendo, esto se debe a que cada ser humano comprende y analiza las metodologías por las cuales está asimilando de manera distinta y se apropia del conocimiento de manera particular mas no grupal. Además este estudio realiza un análisis correlacional este método se utiliza para determinar la medida en que dos variables se correlacionan entre sí, es decir, el grado de variaciones que sufre un factor y cómo se corresponden con las que experimenta el otro. Las variables pueden hallarse estrecha o parcialmente relacionadas entre sí, pero también es posible que no exista entre ellas relación alguna (Christensen, 1990). Estas dos metodologías se complementan con técnicas cualitativas como la observación. Que permitan cuantificar

e identificar en qué grado se está cumpliendo lo establecido en el sistema de evaluación institucional.

Esto permitirá dar a conocer a los docentes y directivos de la institución que grado de afectación, tiene el no implementar adecuadamente el sistema de evaluación y que mejoras se deben realizar para dar cumplimiento al mismo.

Para dar cumplimiento a la investigación trabajaremos dos paradigmas específicos (ex-post-facto y socio-crítico). Presenta las características de empírico analítico ya que debemos controlar, predecir y explicar los fenómenos que se presentan durante el transcurso de la investigación permitiendo emitir juicios y recomendaciones a la institución. Además, se habla de que usa un paradigma socio crítico introduce la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento. Su finalidad es la transformación de la estructura de las relaciones sociales y dar respuesta a determinados problemas generados por estas, partiendo de la acción-reflexión de los integrantes de la comunidad, se considera como una unidad dialéctica entre lo teórico y lo práctico. Nace de una crítica a la racionalidad instrumental y técnica preconizada por el paradigma positivista y plantea la necesidad de una racionalidad sustantiva que incluya los juicios, los valores y los intereses de la sociedad, así como su compromiso para la transformación desde su interior.

Fue la escuela de Frankfurt (Horkheimer, Adorno, Habermas), según reporta Boladeras (1996) la que desarrollo el concepto de teoría que tenía como objeto fundamental la emancipación del ser humano. Esta concepción teórica es la que se conoce como teoría crítica” Alvarado & García (2008). En la práctica se sustenta el sistema socio-crítico ya que con esta investigación se pretende que los docentes de la institución educativa reflexionen sobre cómo están realizando las prácticas evaluativas y mejorar si es el caso.

El diseño de la investigación en la etapa inicial proviene de realizar el estudio del sistema de evaluación institucional y comprender como está estructurado y cuál es la metodología de evaluación que propone para los estudiantes esto depende directamente

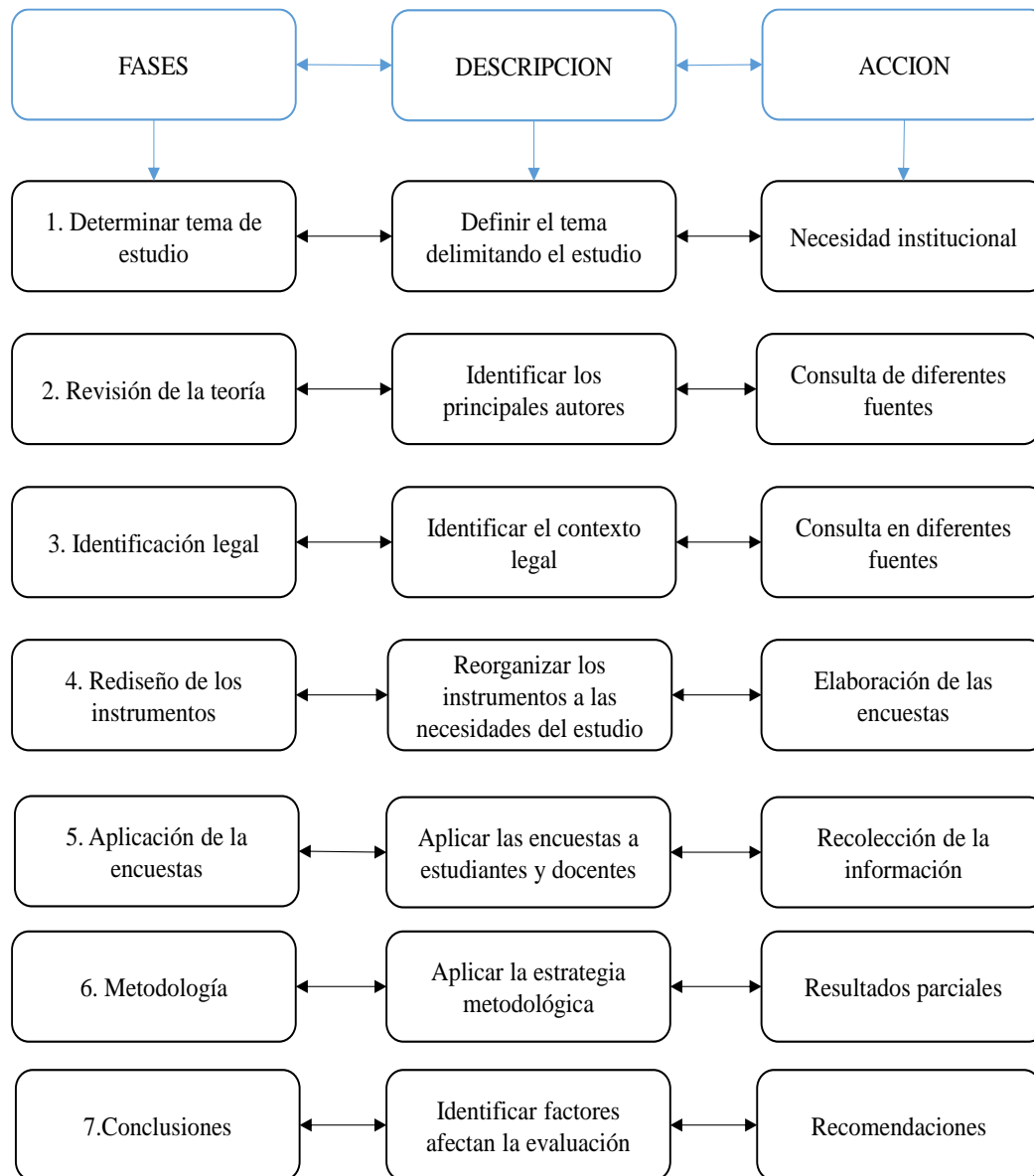
del modelo pedagógico que la institución maneja (Interestructurante, con aprendizaje significativo).

Después de realizar el estudio, se procederá a identificar si el método utilizado por los docentes en el aula de clase es el método que ordena o sugiere el sistema de evaluación institucional, para esto utilizaremos los principios de evaluación, Santos (2010) en los cuales se analizan los diez principios de la evaluación concebidos directamente desde el proyecto educativo institucional PEI entre ellos tenemos: la evaluación es un fenómeno netamente moral, no meramente técnico, la evaluación ha de ser un proceso y no un acto aislado, es preciso que la evaluación sea un proceso participativo. Estos principios permiten al investigador obtener una herramienta cualitativa y el conocimiento del sistema de evaluación de estudiantes de la institución educativa Mariano Melendro

Al encontrar las falencias del sistema de evaluación institucional con las ambigüedades de las prácticas evaluativas docentes se procederá a realizar las sugerencias y los planes de mejoramiento que permita al docente mejorar sus prácticas evaluativas.

## 5.4 ETAPAS DE LA INVESTIGACION

**Figura1.** Fases de la investigación



Fuente: Autor

## 5.5 POBLACIÓN

La información se obtendrá de primera mano ya que se tiene acceso directo el sistema de evaluación institucional y a las prácticas evaluativas de los docentes de la institución.

Los participantes de la investigación serán los Docentes de la Institución educativa Mariano Melendro la cual cuenta con una planta docente de 40 integrantes contando las sedes anexas a la institución, de los cuales se seleccionarán catorce (14) de la sede principal especialmente de la sección de secundaria pues tienen establecidos los roles y la asignación de materias se da por la competencia del docente para no alterar los resultados de la investigación.

El tipo de muestro en el aspecto cuantitativo será intencional o de conveniencia, para McMillan & Schumacher (2001) Este tipo de muestreo se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras representativas mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos. Este tipo de muestreo facilita la obtención de resultados de la institución educativa Mariano Melendro debido a que dicha institución cuenta con sedes las cuales son de difícil acceso y solo cuenta con primaria en cada una de ellas. Se eligió de manera intencional a los estudiantes de once y los docentes de la sede principal.

## **5.6. PARADIGMA Y ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**

De acuerdo, a los aspectos de la investigación se han abordado dos metodologías las cuales son la cualitativa y cuantitativa. La investigación cualitativa es de base lingüístico – semiótica que tiene en cuenta entrevistas abiertas, grupos de discusión, revisión de documentos, discusiones en grupo, evaluación de experiencias, observación y observación participante, todo encaminado a la investigación social Pérez (1994). Los principales tipos de investigación cualitativa son: etnográfica, investigación participativa, investigación etnográfica aplicada al a educación y por último la investigación acción. Según Goetz y Le Compte (1981), el análisis de esta información debe ser abordado de forma sistemática, orientado a generar constructos y establecer relaciones entre ellos, constituyéndose esta metodología, en un camino para llegar de modo coherente a la teorización.

En algunas ocasiones la investigación cualitativa no alcanza a comprender, entender y explicar los fenómenos investigativos, por lo que se hace necesario la implementación de una metodología cuantitativa que nos permita medir aspectos simbólicos del comportamiento humano. Según Pérez, (2007): “se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación, sobre lo investigable, en tanto se está en el campo objeto de estudio” (p. 3).

En la metodología cuantitativa se pretende acotar la información y se asocian con experimentos, encuestas con preguntas cerradas e instrumentos de medición estandarizados en sus procedimientos de recolección de datos (Munch, 2003). De esta manera se obtienen los datos cuantificables de la investigación permitiendo sustentar estadísticamente las variables tomadas y analizadas.

## **5.7 DEFINICIÓN OBJETO DE ESTUDIO**

El contexto en el cual se enmarcó la investigación es la Institución Educativa técnica Agropecuaria Mariano Melendro ya que, por la experiencia adquirida en el aula de clase, se encontraron algunas falencias en cuanto a la unificación de los modelos pedagógicos y por consiguiente no se cuenta un modelo evaluativo que unifique toda la institución dificultando el proceso de enseñanza – aprendizaje.

## **5.8 TECNICAS DE RECOLECCIÓN**

Para el estudio presentado se ha de recurrir a instrumentos de recolección de datos puntuales que develen las prácticas evaluativas de los maestros desde su perspectiva y la de los estudiantes. Por este motivo se aplicarán dos herramientas: dos cuestionarios tipo encuesta con ítems concretos acerca de las prácticas evaluativas; uno para los docentes y otro para los estudiantes. Así mismo se aplicó una rejilla que permite el análisis cualitativo del Sistema evaluativo institucional en relación a los principios evaluativos.



Para iniciar se aplica una encuesta a la primera unidad de análisis que son los maestros, un cuestionario definido por Arango & Páramo, (2008) como una de las técnicas de recolección de datos más utilizada, debido a que a través de esta se puede recoger gran cantidad de datos sobre actitudes, intereses, opiniones, conocimiento, comportamiento (pasado, presente y esperado...) El tipo de cuestionario será estructurado anónimo que recoja de manera general las impresiones de los docentes respecto al problema de investigación.

Así, en la investigación se utilizó diferentes técnicas para la recolección de datos la primera según Santos (2010) consistió en realizar un análisis del SIEE de la institución, en relación a los diez principios planteados por el autor para la evaluación educativa. La segunda técnica fue una encuesta de 40 ítems utilizada por Nieto (2007) y modificada por el investigador, a los docentes para determinar el modelo evaluativo de los mismos y por último una encuesta de 16 ítems a los estudiantes para determinar cómo evalúan los docentes en el aula de clase. De esta manera se identificó el modelo evaluativo de los docentes y como lo perciben los estudiantes en el aula de clase

## **5.9. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

Los instrumentos de recolección de datos deben contener dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez. La confiabilidad de un instrumento de medición que se obtiene al aplicar repetidamente la encuesta al mismo sujeto u objeto, produciendo iguales resultados. Con la validez se determina la revisión de la presentación del contenido. Tejada, (1995) manifiesta la validez como: "... el grado de precisión con que el test utilizado mide realmente lo que está destinado a medir" (p. 26). Es decir, que la validez del instrumento aplicado realmente está midiendo las prácticas evaluativas de los docentes.

Como eje fundamental y forma integral de determinar y corroborar el modelo evaluativo de los docentes se utilizó la herramienta estadística SPSS con un análisis de correspondencia múltiple, de acuerdo a autores como Etxeberria (1995), Phillips (1995)

y Cuadras (1996) el análisis de correspondencia genera espacios factoriales en función de la información presente, tanto en las filas como en las columnas, mediante relaciones matemáticas, obteniéndose de esta manera “la mejor representación simultánea” entre las modalidades que conforman las diferentes variables en estudio.

## 5.10 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Se evalúa la confiabilidad de un instrumento de medición cuando este permite la representación de resultados consistentes y coherentes para Hernández y Otros (2010) dicen que “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados” (p.546).

Para la ejecución de la encuesta metodológica se aplicó la encuesta ofrecida por (Nieto, 2007) la cual fue modificada y validada a las necesidades del estudio por el autor, esto debido a que se pretende identificar el modelo evaluativo bajo los parámetros de evaluación e cada uno de ellos.

Para determinar la fiabilidad del instrumento se presenta el Alfa de Cronbach para cada una de las encuestas

**Tabla 1.** Alfa de Cronbach encuesta docentes

Resumen del modelo				
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza explicada		
		Total (Autovalores)	Inercia	% de la varianza
1	,976	20,868	,522	52,170
2	,912	9,031	,226	22,578
Total		29,899	,747	
Media	,957 <sup>a</sup>	14,950	,374	37,374
a. El Alfa de Cronbach Promedio está basado en los autovalores promedio.				

se muestra el resumen de la fiabilidad del instrumento de recolección de la información, donde el alfa de Cronbach es del 91% tomado dos dimensiones o factores, mostrando una alta fiabilidad primeramente del instrumento diseñados por (Nieto, 2007) y modificado por el autor, además el porcentaje de la varianza explicada es del 75%, , siendo significativo para determinar la asociación o correspondencia de las respuestas de los individuos con respecto a los modelos evaluativos tradicional, técnico constructivista y significativo, es decir, que la identificación del modelo va estar determinado por la correspondencia entre las respuesta de los 14 participantes,

**Tabla 2.** Alfa de Cronbach encuesta estudiantes

Resumen del modelo				
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza explicada		
		Total (Autovalores)	Inercia	% de la varianza
1	,779	3,744	,220	22,024
2	,713	3,041	,179	17,889
3	,697	2,906	,171	17,097
4	,637	2,495	,147	14,679
Total		12,187	,717	
Media	,714 <sup>a</sup>	3,047	,179	17,922
a. El Alfa de Cronbach Promedio está basado en los autovalores promedio.				

se muestra el resumen de la fiabilidad del instrumento de recolección de la información, donde el alfa de Cronbach es del 70% tomado cuatro dimensiones o factores, mostrando una alta fiabilidad primeramente del instrumento diseñados por el autor, además el porcentaje de la varianza explicada es del 71%, , siendo significativo para determinar la asociación o correspondencia de las respuestas de los individuos con respecto a los modelos evaluativos tradicional, técnico constructivista y significativo, es decir, que la identificación del modelo va estar determinado por la correspondencia entre las respuesta de los 38 participantes,

### 5.11. MUESTREO

El muestro en el aspecto cuantitativo será intencional o de conveniencia, Este tipo de muestra se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras “representativas” mediante la inclusión de grupos supuestamente típicos McMillan & Schumacher (2001). De esta manera se decido como muestra de la población de docentes de la Institución Educativa Mariano Melendro de la sede principal específicamente los docentes de secundaria. Esta población se estableció debido a que los docentes tienen establecidos los roles en cada una de las asignaturas facilitando la uniformidad de la muestra. En total se realizaron 15 encuestas con 40 ítems cada una, para un total de 600 respuestas.

Además, se escogieron a los estudiantes del grado 11 de la institución educativa ya que ha recibido todo el proceso a lo largo de los años y conocen las estrategias de evaluación de los docentes con los cuales han recibido clases. En total se realizó la encuesta a 38 estudiantes del grado 11. Con 16 ítems de respuesta para un total de 608 respuestas

## 6. ANÁLISIS DE RESULTADOS OBTENIDOS EN EL ESTUDIO.

### 6.1 REVISION DEL SIEE

**Tabla 3.** Lista de chequeo los principios en los documentos institucionales

PRINCIPIOS	SI	NO	PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
<b>Primer principio (La evaluación es un fenómeno netamente moral, no meramente técnico)</b>	X			La institución no sólo valora el hacer, sino también el “SER” del estudiante teniendo en cuenta los principios éticos y morales. Sin embargo, no existe una manera de considerar los valores de los maestros en el proceso de evaluación. Por otra parte, los principios que promueve el sistema de evaluación son los considerados desde el modelo pedagógico <b>ARTÍCULO 3. PRINCIPIOS. RESPETO AL SER HUMANO:</b> Entendido como el reconocimiento de la dignidad de la persona, condición en virtud de la cual cada ser humano puede exigir ser tratado como semejante a los demás, sea cual fuere su sexo, color de piel, ideas políticas o intereses religiosos. <b>DESARROLLO INTEGRAL:</b> De manera permanente el proceso educativo desarrollado por la institución educativa busca afectar con calidad las dimensiones cognitivas, socio-afectiva, comunicativa, ética, estética y creativa

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		que constituyen el ser humano integral. BUSQUEDA DE LA VERDAD: Siempre y en todo momento la verdad orientará el quehacer institucional. AUTOCRITICA: La evaluación debe estimular a los educandos a conocer sus fortalezas y debilidades, avances o retrocesos, que al ser identificados les permiten trabajar de manera participativa y activa. PARTICIPACIÓN: Implica la contribución decidida, significativa y permanente de los integrantes de la comunidad educativa en el proceso de evaluación de los aprendizajes, basada en la ética, en el compromiso y en el sentido de cumplimiento del deber de cada uno de los miembros.
<b>Segundo principio (la evaluación ha de ser un proceso y no un acto aislado)</b>	<b>X</b>	El sistema de evaluación avanza y tiene efecto en el mismo lugar en la cual se llevan los principios de la educación (AULAS), En este documento se plantea que la evaluación debe ser: Continua: Porque se realiza de manera permanente con base al seguimiento que se hace a los estudiantes y al detectar con ellos, sus logros y dificultades.
<b>Tercer principio (es preciso que la evaluación sea un</b>	<b>X</b>	El proceso evaluativo de la institución es participativo, ya que por medio de acuerdos pedagógicos se “supone” que el estudiante llega a un concertación

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
<b>proceso participativo)</b>		<p>con el docente para que la evaluación sea parte de un proceso mutuo. En este documento se plantea que la evaluación debe ser:</p> <p>Democrática: En tanto es el producto de dinámicas de auto – evaluación, hetero – evaluación y co – evaluación que reconocen el valor de los miembros de la comunidad, incentivan procesos de diálogo, comprensión y mejoramiento continuo y promueve la formación responsable de una comunidad social, pluralista y justa que reconoce en la diferencia una oportunidad para el diálogo, la comprensión y la convivencia.</p> <p>Participativa: Es colegiada y forman parte activa en la evaluación los estudiantes, los docentes, los padres de familia, los acudientes y otras instancias de la comunidad educativa que interpreten la evaluación como una estrategia de mejoramiento continuo tanto para la Institución Educativa, como para docentes y estudiantes</p>
<b>Cuarto principio (la evaluación tiene un componente corroborador y otro atributivo</b>	X	Las estrategias de evaluación integral son el camino establecido por la Institución desde un área o un conjunto de áreas para que los estudiantes de un grupo o grado demuestren desde las

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		<p>dimensiones cognitiva, procedimental y valorativa que han desarrollado las competencias necesarias para los desempeños propuestos.</p> <p>Es decir que desde el sistema de evaluación se contemplan los resultados como un método de comprobación, pero no de conocimientos sino de desempeños.</p> <p>De igual manera se consideran las responsabilidades de los docentes en todo el proceso de evaluación</p>
<p><b>Quinto principio (El lenguaje sobre la evaluación nos sirve para entendernos y también para confundirnos)</b></p>	<p>X</p>	<p>Se asume entonces la evaluación como actividad orientada al proceso de enseñanza-aprendizaje desde una mirada cualitativa que no rechaza los datos cuantitativos, ni sugiere no presentar atención a los resultados, enfatiza en la descripción e interpretación y pretende transformar el contexto, comprende los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de considerar las interpretaciones, intereses y aspiraciones de quienes participan e interactúan en el proceso; se entiende que más que medir, evaluar implica comprender y valorar para transformar y mejorar, luego su propósito es formativo en tanto se espera que genere aprendizaje para todos los sujetos que intervienen en ella.</p>



PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		También se consideran otros conceptos como: auto-evaluación, hetero - evaluación y coevaluación que se tienen en cuenta en la valoración. No obstante, se suman a una calificación final
<b>Sexto principio (para que la evaluación tenga rigor ha de utilizar instrumentos diversos)</b>	X	<p>Como actividades de evaluación se encuentran planteadas diversas acciones como las siguientes:</p> <p><b>ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b></p> <p><b>ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN</b></p> <p><b>Observación de hechos:</b> Registro del hecho, análisis y extrapolaciones</p> <p><b>Problematización:</b> Planeamiento de problemas, análisis de problemas, solución de problemas. Validación de información.</p> <p><b>Experimentación:</b> Diseño de experimentos, desarrollo de experimentos, análisis de experimentos. Demostración de método. Demostración de resultado.</p> <p><b>Exposición:</b> Preguntas de los estudiantes, Respuestas a preguntas del profesor, representación conceptual.</p> <p><b>Lectura:</b> Diligenciamiento de guías de lectura, representación conceptual.</p> <p><b>Ejercitación:</b> Planteamiento de ejercicios, análisis de ejercicios, resolución de ejercicios.</p>

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		<p><b>Representación de conocimiento:</b> Resúmenes, dibujos y pinturas, maquetas, planos y mapas, mapas conceptuales, diagramas y grafos, tablas.</p> <p><b>Estudio de casos:</b> Selección y descripción, investigación formativa, análisis y conclusiones.</p> <p><b>Juegos de roles:</b> Selección y representación del rol, controversias de aula, análisis y conclusiones.</p> <p><b>Juegos didácticos:</b> Diseño del juego, ejecución del juego, análisis y extrapolaciones.</p>
<p><b>Séptimo principio (la evaluación es un catalizador de todo el proceso de enseñanza aprendizaje).</b></p>	<p>X</p>	<p>En el documento de evaluación institucional la evaluación es concebida como formativa, detecta las dificultades y carencias presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y orienta hacia la construcción de oportunidades para corregir las fallas, es motivadora en tanto de una parte estimula a los educandos a conocer sus fortalezas y debilidades, avances o retrocesos, que al ser identificados les permiten trabajar de manera participativa, activa y responsable en su proceso formativo, y de otra aporta información valiosa a los docentes sobre aprendizajes significativos, críticos, autónomos, cooperativos, sociales y solidarios que deben ser promovidos y desarrollados</p>

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		<p>en la institución a partir de optar por un modelo pedagógico interestructurante. En este sentido la evaluación se centra en procesos que demandan apertura y cambios en lo conceptual, en lo metodológico y en la actitud ética y política del educador quien debe orientar su acción desde una mirada holística que debe partir del análisis de la realidad y los factores del contexto que permita describir y comprender la naturaleza, las condiciones y las relaciones internas y externas de los sujetos e instituciones que intervienen en la acción educativa. Esta forma de asumir la evaluación tiene en cuenta los agentes (personas que participan en el proceso educativo), agencias (instituciones que contribuyen y aportan al proceso), discursos (fundamentos teóricos y metodológicos) y los medios (instrumentos y materiales tecnológicos).</p>
<p><b>Octavo principio (el contenido de la evaluación debe ser complejo y globalizador)</b></p>	<p>X</p>	<p>El SIEE de la institución considera la evaluación desde dos aspectos respecto a este principio:</p> <p><b>Integral:</b> Dado que tiene en cuenta la formación integral inmersa en los fines de la educación establecidos en la Ley 115 de 1994 y que abarcan la formación física, la formación psicológica, el desarrollo intelectual y el desarrollo</p>

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		<p>social a partir de considerar los niveles de apropiación de conceptos, el desarrollo de habilidades técnico instrumentales y desarrollo de capacidades para valorar.</p> <p>Holística: Conlleva a evaluar las partes y el todo de manera sistémica, continua e integral; sus resultados deben permitir un plan de mejoramiento continuo del estudiante, los docentes y la misma institución.</p> <p>De igual manera, se consideran los elementos de la evaluación desde el “ser” “saber” y “saber hacer”, por lo que se puede decir que si cumple con el principio globalizador</p>
<b>Noveno principio (para evaluar hace falta tener un conocimiento especializado del proceso de enseñanza aprendizaje)</b>	X	<p>No hay una garantía en el sistema de evaluación institucional de que los evaluadores sean las personas idóneas para realizar el proceso evaluativo ya que esto depende de las Secretarías de Educación sin embargo se establecen algunos deberes de los docentes para realizar la evaluación como:</p> <p>Los docentes al inicio y durante el año escolar, deben:</p> <p>Incluir en los Planes Integrales de Asignatura las estrategias y mecanismos para la evaluación de los aprendizajes.</p> <p>Hacer encuadre o acuerdo pedagógico con los estudiantes al inicio de cada</p>

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		<p>periodo y consignar de manera clara y precisa entre otros, los desempeños esperados, los acuerdos sobre las actividades y sobre las estrategias de evaluación, en un acta que debe ser firmada por el docente y el representante estudiantil y entregada en un lapso no mayor a tres días hábiles en la coordinación académica, una vez esté firmada.</p> <p>Realizar el análisis y validación de los conocimientos previos de los estudiantes.</p> <p>Realizar el análisis de las circunstancias y condiciones del ambiente escolar que incidan en el desempeño del estudiante a partir del diálogo permanente con los padres, estudiantes y demás personas que participen en el proceso.</p> <p>Desarrollar la observación del desempeño, las aptitudes y actitudes de los estudiantes en el desarrollo de las actividades, trabajos, debates, experimentos, desarrollo de proyectos, investigaciones, tareas, ensayos, exámenes, entre otros.</p> <p>Realizar la recolección de las evidencias que permitan soportar los diferentes juicios de valor.</p>

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		<p>Efectuar comparación y reconocimiento de los resultados de la autoevaluación de los estudiantes.</p> <p>Emitir los juicios valorativos y el diseño de propuestas para la superación de las dificultades.</p> <p>Diligenciar planilla borrador de notas para dar soporte a las valoraciones que finalmente se consignen en el registro de evaluación y en los boletines.</p>
<p><b>Decimo principio (la evaluación tiene que servir para el aprendizaje)</b></p>	<p>X</p>	<p>En el documento institucional se concibe la evaluación como un elemento de formación que permite identificar y corregir errores, por lo tanto desde aquí la evaluación es un elemento para el aprendizaje.</p> <p>Así en este documento evaluar implica comprender y valorar para transformar y mejorar, luego su propósito es formativo en tanto se espera que genere aprendizaje para todos los sujetos que intervienen en ella. La evaluación concebida como formativa detecta las dificultades y carencias presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y orienta hacia la construcción de oportunidades para corregir las fallas, es motivadora en tanto de una parte estimula a los educandos a conocer sus fortalezas y debilidades, avances o retrocesos, que al ser identificados les permiten trabajar</p>

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		de manera participativa, activa y responsable en su proceso formativo.
<b>Undécimo principio (es importante hacer meta evaluación, o lo que es lo mismo evaluar las evaluaciones)</b>	X	<p>En el documento se encuentra que:</p> <p>“En ejercicio de sus facultades legales y las conferidas por la Ley 115 de 1994, el Decreto 1290 de 2009 y las recomendaciones del Consejo Académico y de la Comunidad Educativa en general, reglamenta y adopta los siguientes parámetros de evaluación y promoción de los estudiantes a partir del año 2015.</p> <p>Que la Ley 115 de 1994 confiere autonomía escolar a todas las instituciones educativas del país.</p> <p>Que durante el año 2014 la Comunidad Educativa de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria “Mariano Melendro” en ejercicio responsable de la autonomía reconocida por el ordenamiento jurídico del país, adelantó proceso de resignificación del Proyecto Educativo Institucional PEI, teniendo como referente los cambios que vienen ocurriendo en el mundo y que se traducen en transformaciones de lo rural hacia la construcción de una nueva ruralidad, como consecuencia de cambios económicos y sociales acelerados que transforman profundamente las dinámicas de las</p>

PRINCIPIOS	SI NO PARCIALMENTE	SUSTENTO PEDAGOGICO, REFLEXION
		comunidades y el contexto sobre el cual incide la Institución Educativa”.
<b>Duodécimo principio (la evaluación no debe ser un acto individualista sino colegiado)</b>	X	Se encuentra vinculada la comunidad en general para eso se utilizan métodos como la coevaluación Hetero - evaluación Auto-evaluación además de los comités de evaluación que realizan el consejo académico periódicamente.

Dentro de la revisión del PEI se da cumplimiento a lo establecido por La Ley General de Educación en su artículo 77 en la autonomía escolar, a las instituciones educativas en cuanto a la organización de las áreas fundamentales e inclusión de asignaturas optativas. Además de realizar el ajuste del Proyecto Educativo Institucional (PEI), también se da cumplimiento al Decreto 1290 de 2009, donde el Gobierno Nacional da facultades a los establecimientos educativos para definir el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE). Con lo anterior se establece que la institución cumple con los parámetros legales mínimos para el buen funcionamiento y en beneficio de la comunidad en general.



## 6.2 RESULTADO ENCUESTAS DOCENTES

El instrumento empleado para identificar el modelo Evaluativo de los docentes de la Institución Educativa Mariano Melendro consta de cuarenta (40) Ítems, los cuales fueron distribuidos de manera aleatoria en toda la encuesta. El diseño de la encuesta contiene cuatro factores, estos corresponden a los modelos evaluativos, Tradicional, constructivista, Técnico y Significativo, cada uno tiene un total de diez (10) ítems con su alternativa de respuesta. La prueba fue aplicada a 15 docentes de diferentes áreas. Permitiendo un total de 600 respuestas.

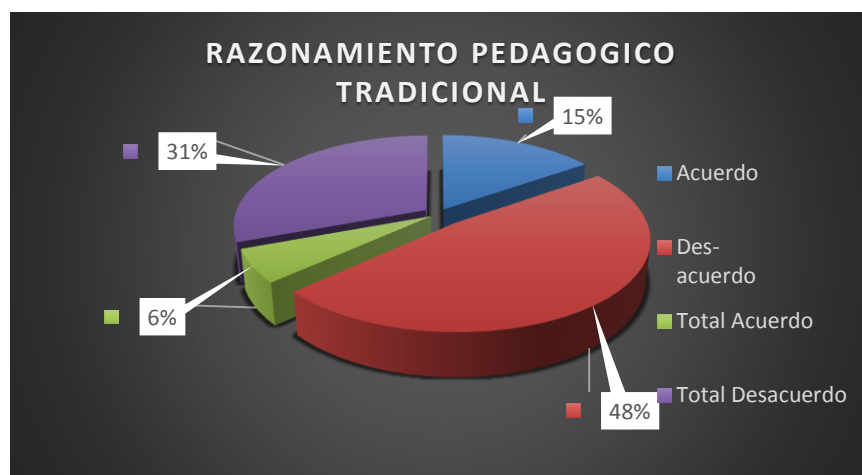
En la interpretación de las gráficas cada 10 ítem da un total de 150 respuestas que corresponden a cada modelo evaluativo. Para obtener el modelo pedagógico predominante al final de la interpretación individual se relacionan en una tabla los porcentajes de las dos respuestas “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” de cada modelo y así obtendremos el resultado final de la investigación de los docentes de la Institución Educativa.

**Tabla 4.** Encuesta de razonamiento evaluativo tradicional

RAZONAMIENTO PEDAGOGICO TRADICIONAL		Acuerdo	Des-acuerdo	Total Acuerdo	Total Des-acuerdo
2	Sin libros de texto no se puede enseñar, éstos guían al maestro y garantizan la evaluación	3	7	2	3
4	El maestro es el que sabe y por eso enseña con autoridad	1	5	0	9
9	Sin castigos ni premios los estudiantes no estudian.	1	10	0	4
13	Sin la autoridad del maestro, no es posible el orden y la disciplina de la clase, ni mucho menos el aprendizaje.	4	5	5	1

RAZONAMIENTO PEDAGOGICO TRADICIONAL		Acuerdo	Des-acuerdo	Total Acuerdo	Total Des-acuerdo
17	El orden y la disciplina en clase son los factores esenciales en el proceso de enseñanza	10	2	2	1
22	La enseñanza se fundamenta en la transmisión fiel de los contenidos	1	7	0	7
25	La mejor manera de enseñar es la repetición, la memorización y la obediencia.	2	7	0	6
31	Es bueno clasificar a los estudiantes en buenos y malos para estimular la competencia entre ellos	1	8	0	6
34	El aprendizaje solo se da mediante la imposición del maestro	0	9	0	6
35	El bajo rendimiento de los alumnos es culpa de ellos mismos, porque no prestan atención a las explicaciones del profesor	0	12	0	3
TOTAL		23	72	9	46

**Figura 2.** Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico tradicional



Fuente: autor

La grafica muestra que el 21% de los profesores de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro hacen uso del modelo pedagógico tradicional y de sus prácticas evaluativas con los estudiantes. Ya que consideran que este modelo les permite tener el control y la disciplina en el aula de clase. El otro 79% no considera ni hace uso del modelo pedagógico tradicional ni de sus prácticas evaluativas ya que según lo observado en la encuesta consideran que el alumno se convierte en un sujeto pasivo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Con lo anterior se refleja que el modelo pedagógico tradicional no hace parte fundamental de la forma evaluar de los docentes de la institución educativa, pero si se presenta algunas corrientes dentro de la institución que manejan este modelo y lo aplican en las aulas de clase. Como argumento principal de la utilización de este modelo evaluativo es tener el control en el aula de clase y la disciplina se hace parte fundamental del proceso. Además, el alumno es visto como una página en blanco, un vaso vacío donde el docente debe llenar, esculpir o moldear y llenar de conocimientos memorísticos al estudiante. Este modelo es frecuentemente llamado enciclopedista, según Canfux (1996), el contenido de la enseñanza consiste en un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas, que se transmiten a los alumnos como verdades absolutas; generalmente, estos contenidos no tienen en cuenta la experiencia de los alumnos y de las realidades y cambios sociales.

En conclusión, este modelo evaluativo no es muy utilizado en el aula de clase de la institución educativa, pero se utiliza como medio de premio o castigo a los estudiantes cuando el comportamiento en el aula de clase no es el más apropiado. De esta manera el modelo evaluativo se convierte en un método para controlar la disciplina, se refleja una preocupación de los docentes por mantener el orden para garantizar el aprendizaje, considerando que sin la presencia del docente no existirá control, no se genera el conocimiento y por lo tanto fracasará la evaluación.

Del mismo modo se conciben los libros de textos de manera general como elementos esenciales para el desarrollo de las temáticas ya que orientan la labor, así como la

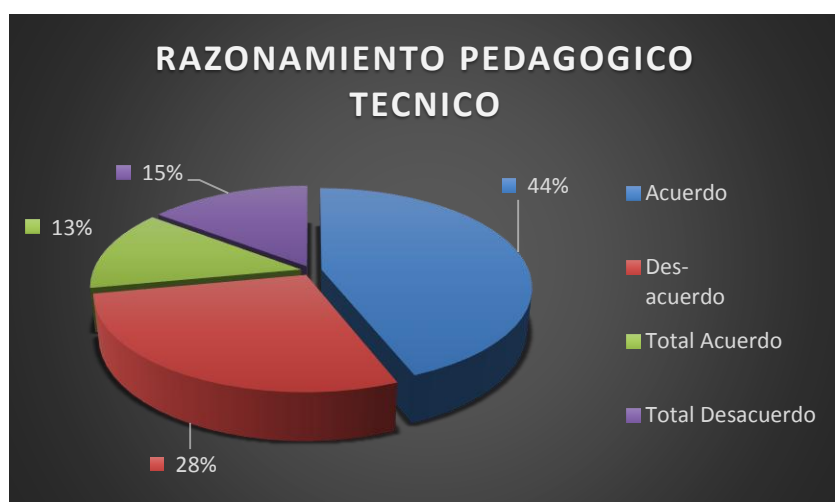
evaluación. No obstante, no se concibe la idea de que la repetición y la memoria sean el mejor método, que no es acertado generar la competencia entre los estudiantes o hacer una clasificación entre estos, se refleja que el aprendizaje no debe ser por imposición y que el bajo rendimiento de los estudiantes no se debe exclusivamente a su responsabilidad, sino que quizá haya muchos factores que intervienen. Aunque si se defiende la idea que es necesario el orden para poder generar el conocimiento.

**Tabla 5.** Encuesta razonamiento pedagógico técnico

	<b>RAZONAMIENTO PEDAGOGICO TECNICO</b>	<b>Acuerdo</b>	<b>Des- acuerdo</b>	<b>Total Acuerdo</b>	<b>Total Des- acuerdo</b>
3	La evaluación debe girar en torno de los objetivos que el maestro determina	5	9	0	1
8	El maestro debe diseñar secuencias cerradas de conocimientos que permitan cumplir los objetivos, que él mismo determina	1	9	0	5
10	El maestro no debe salirse de lo planeado, ni permitir preguntas por fuera de los objetivos	0	7	0	8
14	Si el profesor planea, minuciosamente cada paso de la clase, el buen alumno aprenderá sin dificultad.	8	4	3	0
16	El planear de antemano los objetivos de aprendizaje garantiza la enseñanza eficaz	8	5	2	0
18	Cada paso de la clase debe conducir al cumplimiento de objetivos cognitivos, afectivos y psicomotores	9	1	5	0
20	El cumplimiento de los objetivos se comprueba mediante conductas observables en los estudiantes	12	2	1	0
26	El fin de una buena lección es lograr los objetivos del aprendizaje y para ello, el maestro puede valerse de cualquier medio	12	1	1	1
30	Tener en cuenta la crítica, la concertación, los intereses y deseos de los estudiantes,	3	4	1	7

RAZONAMIENTO PEDAGOGICO TECNICO		Acuerdo	Des-acuerdo	Total Acuerdo	Total Des-acuerdo
son obstáculos para el cumplimiento de los objetivos trazados por el profesor					
38	Estimular a los estudiantes para que cumplan los objetivos de la clase y reforzar las respuestas positivas garantiza el aprendizaje.	8	0	7	0
TOTAL		66	42	20	22

**Figura 3.** Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico técnico



Fuente: autor

La grafica muestra que el 57% de los profesores de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro hacen uso del modelo pedagógico técnico y de sus prácticas evaluativas con los estudiantes. Ya que consideran que al igual que en el modelo tradicional este modelo les permite tener el control y la disciplina en el aula de clase además de medir las destrezas que adquiere cada uno de ellos en el ejercicio de la enseñanza. El otro 43% no considera ni hace uso del modelo pedagógico técnico ni

de sus prácticas evaluativas ya que consideran que la enseñanza debe darse de manera planeada, pero se consideran los intereses de los estudiantes.

En este modelo pedagógico evaluativo no interesan los procesos sino los resultados que se obtuvieron de la evaluación, dificultando encontrar las falencias en los estudiantes lo que promueve el aprendizaje memorístico convirtiendo a los docentes en simples ejecutores expertos de una materia, dificultando la participación de los estudiantes en el aula de clase, para la construcción de conocimientos, obstaculizando el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, lo que se buscan desarrollar son habilidades dirigidas al “cómo” enseñar. Gimeno (1983) y Elliot (1986) mencionan que este modelo busca una evaluación netamente cuantitativa, se evalúa cuánto se ha aprendido más que qué tipo de aprendizaje se ha estimulado con la enseñanza. El aprendizaje que se maneja es el de "memoria". El profesor eficaz es según este modelo el más competente para resolver problemas rutinarios.

En síntesis, el modelo evaluativo técnico no contempla la evaluación como un proceso, sino que se fija únicamente en los resultados, esto dificulta el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la en la institución, debido a que no se analizan las falencias específicas de los estudiantes. En el caso de la institución se observa un interés por el logro de los objetivos planeados por el docente con poca participación de los estudiantes, sin embargo, se reconoce también la tendencia de la labor del docente en el ejercicio de la planeación lo cual favorece tanto el cumplimiento técnico tanto de aprendizaje.

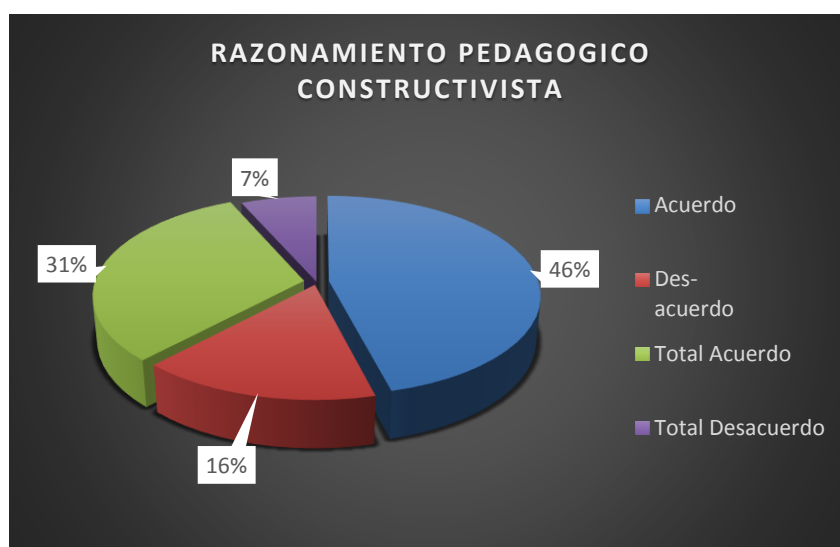
**Tabla 6.** Encuesta razonamiento pedagógico constructivista

	<b>RAZONAMIENTO PEDAGOGICO CONSTRUCTIVISTA</b>	<b>Acuerdo</b>	<b>Des- acuerdo</b>	<b>Total Acuerdo</b>	<b>Total Des- acuerdo</b>
1	Construir conocimiento es un proceso individual, depende de lo que ya sabe el estudiante	7	4	2	2
7	Solamente se aprende, a partir de la problematización de lo que ya creíamos saber.	3	8	2	2
12	Lo único que se debe evaluar es la transformación conceptual.	0	8	1	6
21	Nadie llega a la clase vacío de saber.	7	0	8	0
24	Enseñar no es dar de comer al hambriento, sino desintoxicar al indigesto	8	3	4	0
27	El maestro debe crear ambientes de aprendizaje, para facilitar el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, superando las condiciones previas que trae el estudiante.	8	0	7	0
29	El diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y la escritura son fundamentales para lograr un aprendizaje significativo.	6	0	9	0
33	El reto del buen docente es acompañar al estudiante en su proceso individual de aprendizaje.	11	0	4	0
36	El deseo de saber es el principio de la sabiduría, pero de la carencia surge el deseo	10	1	4	0



RAZONAMIENTO PEDAGOGICO CONSTRUCTIVISTA		Acuerdo	Des- acuerdo	Total Acuerdo	Total Des- acuerdo
39	Se debe integrar, de manera flexible contenidos, objetivos e intereses, en función de transformaciones, en la manera de pensar, hacer y valorar de acuerdo con los estilos cognitivos de cada estudiante	9	0	6	0
TOTAL		69	24	47	10

**Figura 4.** Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico constructivista



Fuente: autor

La grafica muestra que el 77% de los profesores de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro están de acuerdo con el modelo pedagógico constructivista y de sus prácticas evaluativas con los estudiantes. Ya que consideran que este modelo les permite que los estudiantes aprendan por procesos a través de las experiencias. El otro 23% no considera ni hace uso del modelo pedagógico constructivista ni de sus prácticas evaluativas ya que consideran que no es la manera más adecuada de enseñar a los estudiantes.

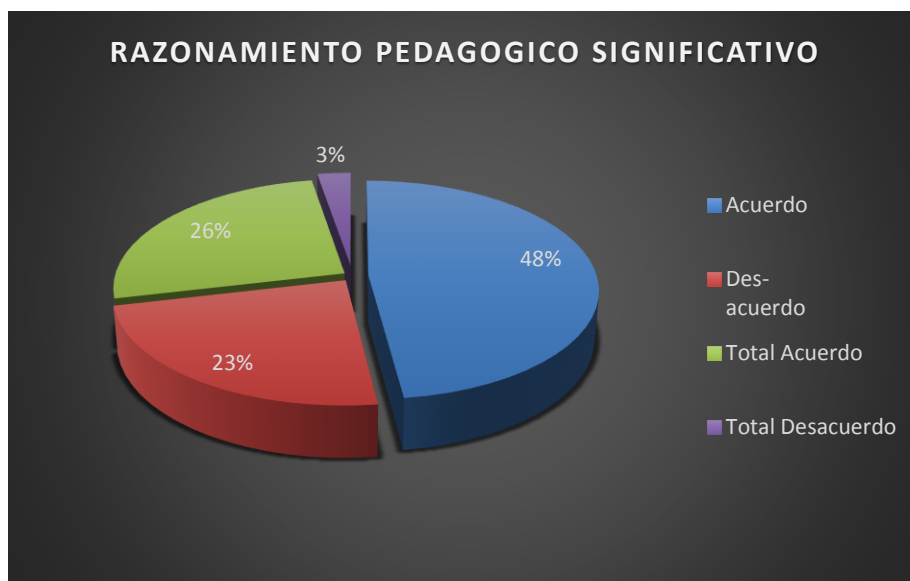
El modelo pedagógico tiene como característica que el conocimiento debe ser construido y reconstruido por el alumno que aprende a través de las experiencias, esto nos indica que el aprendizaje no es algo que solamente se transmita, sino se realiza un proceso de construcción y reconstrucción que está a cargo del mismo estudiante y él es el encargado de ese proceso con su propia experiencia. Por lo que el aprendizaje no es algo que se mida ya que depende de cada uno de los sujetos a los cuales se les está destinando el aprendizaje. El docente se convierte en una guía, moderador, coordinador, facilitador y mediador que ayuda en el proceso de construcción y reconstrucción del conocimiento. Además, bajo este principio el docente debe estimular y aceptar la iniciativa y la autonomía del estudiante. Este se debe basar en el uso de la terminología cognitiva como clasificar, analizar, predecir, crear, inferir, elaborar y lo más importante pensar.

Para finalizar, el estudiante es el responsable del proceso de aprendizaje o evaluativo ya que la evaluación es un proceso constante que bajo esta metodología no siempre debe ser cuantitativa, sino que se deben mirar y comprender los constructos del estudiante. De acuerdo al alto porcentaje de los docentes que emplean el modelo constructivista en su evaluación se puede entender que consideran que se puede partir de los conocimientos que los estudiantes ya poseen y también que los hacen responsables directos de sus ejercicios de aprendizaje y así mismo de los resultados que estos obtienen. Aunque señalan la importancia de que el maestro tenga en cuenta los ambientes para desarrollo de los ejercicios académicos y que favorezcan el conocimiento y con esto que no sólo se favorezca la evaluación de lo conceptual sino también de lo actitudinal.

**Tabla 7.** Encuesta razonamiento pedagógico significativo

	<b>RAZONAMIENTO PEDAGOGICO SIGNIFICATIVO</b>	<b>Acuerdo</b>	<b>Des-acuerdo</b>	<b>Total Acuerdo</b>	<b>Total Des-acuerdo</b>
5	Toda evaluación es un proceso	5	4	6	0
6	Los contenidos y objetivos dependen de lo que el estudiante quiera aprender	2	13	0	0
11	El programa y la evaluación no valen nada si no se logra completar el proceso de aprendizaje	3	6	4	2
15	La mejor manera de enseñar es al ritmo que cada estudiante imponga.	3	9	1	2
19	Lo más importante en el proceso de enseñanza es el interés de los alumnos	9	2	4	0
23	diseña actividades de aprendizaje para que el estudiante descubra	9	0	6	0
28	el trabajo del docente no es enseñar, el trabajo del docente es propiciar que los estudiantes aprendan	7	0	8	0
32	los nuevos conocimientos se incorporan de forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno	10	1	4	0
37	Los conceptos que presenta, siguen una secuencia lógica y ordenada. Es decir, importa no sólo el contenido, sino la forma en que éste es presentado.	12	0	3	0
40	El alumno debe contener ideas inclusoras en su estructura cognitiva	12	0	3	0
	<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>4</b>

**Figura 5.** Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico significativo



Fuente: autor

La grafica muestra que el 74% de los profesores de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro hacen uso del modelo pedagógico significativo y de sus prácticas evaluativas con los estudiantes. Ya que consideran que este modelo les permite incorporar nuevas estructuras mentales, la adquisición de nuevos conocimientos y el proceso evaluativo se convierte en un proceso continuo y de mejora. El otro 26% no considera ni hace uso del modelo pedagógico significativo ni de sus prácticas evaluativas ya que al parecer no están de acuerdo con algunas de las posturas que plantea dicho modelo.

El modelo pedagógico con aprendizaje significativo según (Ausubel, 1978) es el tipo de aprendizaje en donde el estudiante reacciona a la nueva información con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo las dos informaciones en este proceso. Expresado de otra manera la estructura del conocimiento previo condiciona los nuevos conocimientos y experiencias, que modifican los conocimientos. Este aprendizaje se presenta cuando una nueva información se enlaza con un concepto relevante primordial en la estructura cognitiva.

En el modelo evaluativo significativo, la evaluación se convierte en un proceso constante. Esto nos quiere decir que en todo momento se está realizando la evaluación como un constructo el cual va siendo modificado por los nuevos conceptos adquiridos y la experiencia del estudiante, el docente se convierte en el guía y estructurador del conocimiento.

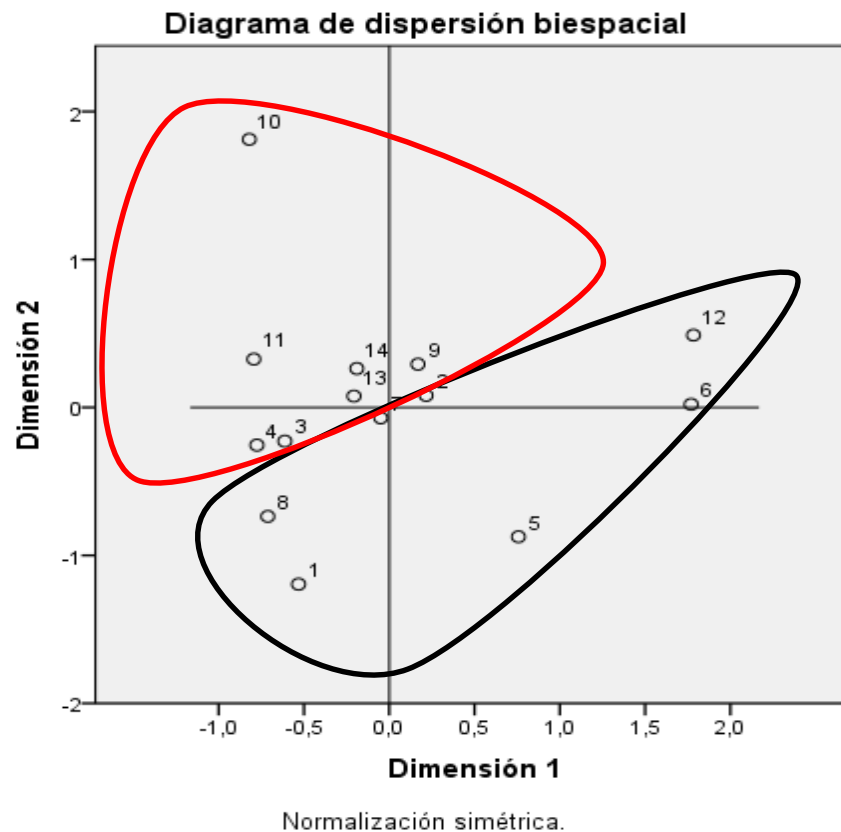
De acuerdo a los resultados de la encuesta se demuestra un interés dividido sobre la idea de que la evaluación es un proceso, lo que constituye una de las ideas primordiales de este modelo, así mismo en su mayoría los docentes (13 de 15) consideran que los contenidos no deben partir de lo que el estudiante desee aprender, sino que en ese caso deben ser planteados por el docente. De igual manera los docentes se muestran en desacuerdo con la idea de considerar los diferentes ritmos de los estudiantes tanto para la enseñanza como para la evaluación, de manera dividida consideran que el programa y la evaluación no tienen sentido sino hay un aprendizaje. Sin embargo, parecen estar de acuerdo con ideas como que se deben considerar los intereses de los estudiantes, con que el conocimiento es ascendente y que se enlazan los contenidos y enseñanzas, al igual que con la idea de que los docentes deben propiciar el aprendizaje.

**Tabla 8.** Puntuaciones del objeto

Puntuaciones de objeto		
Número de casos	Dimensión	
	1	2
1	-0,532	-1,195
2	0,216	0,081
3	-0,612	-0,229
4	-0,776	-0,255
5	0,758	-0,874
6	1,769	0,021
7	-0,05	-0,071
8	-0,712	-0,737
9	0,168	0,292
10	-0,821	1,812
11	-0,794	0,326
12	1,783	0,488
13	-0,207	0,077
14	-0,19	0,263

En términos generales, en la tabla de puntuaciones de objeto se presenta que la dimensión 1 está compuesto por los individuos 1,2,5,6,7,8,12, son aquellos que se encuentran directamente relacionados con las áreas de ciencias naturales, educación física recreación y deporte, ciencias humanas, mientras que en la dimensión 2, se encuentran los individuos 3,4,9,10,11,13,14. Que son aquellos que están relacionadas con las asignaturas técnicas y de matemáticas de la institución educativa

**Figura 6.** Diagrama de dispersión biespacial



Fuente: autor

El diagrama biespacial agrupa los modelos pedagógicos según su afinidad y correlación entre cada uno de ellos en la primera dimensión encontramos los modelos pedagógicos constructivista, significativo y en la segunda dimensión encontramos al modelo pedagógico técnico y tradicional que, por afinidad en estructura, contenidos, metodología y la forma de evaluar tienen una similitud.

### 6.3 RESULTADO ENCUESTAS ESTUDIANTES

El instrumento empleado que identificó el modelo Evaluativo de los docentes de la Institución Educativa Mariano Melendro consta de dieciséis (16) Ítems aplicados a los estudiantes, los cuales fueron distribuidos de manera aleatoria en toda la encuesta. El

diseño de la encuesta contiene cuatro factores, estos corresponden a los modelos evaluativos, Tradicional, constructivista, Técnico y Significativo, cada uno tiene un total de diez (4) ítems con su alternativa de respuesta. La prueba fue aplicada a 38 estudiantes del grado once. Permitiendo un total de 608 respuestas.

**Tabla 9.** Encuesta razonamiento pedagógico evaluativo tradicional

RAZONAMIENTO PEDAGOGICO EVALUATIVO TRADICIONAL		Siempre	algunas veces	Nunca
1	El docente realiza las evaluaciones de acuerdo a lo visto en los libros de texto.	23	15	0
2	El maestro usa expresiones como "yo soy el que sé" y por eso en las evaluaciones él es el único que sabe las respuestas correctas.	1	23	14
3	El docente utiliza la evaluación como castigo o premio.	4	25	9
4	El maestro, es la única autoridad, sin él no es posible el orden y la disciplina de la clase, ni mucho menos el aprendizaje.	6	25	7
TOTAL		34	88	30

**Figura 7.** Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico evaluativo tradicional



Fuente: autor



La figura muestra que el 22% de los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro indicaron que los docentes siempre hacen uso del modelo pedagógico tradicional y de sus prácticas evaluativas. Ya que consideran que este modelo les permite a los docentes tener el control y la disciplina en el aula de clase. El otro 58% considera que algunas veces los docentes hacen uso del modelo pedagógico tradicional y de sus prácticas evaluativas. El otro 20% considera que los docentes no hacen uso del modelo evaluativo tradicional en el aula de clase.

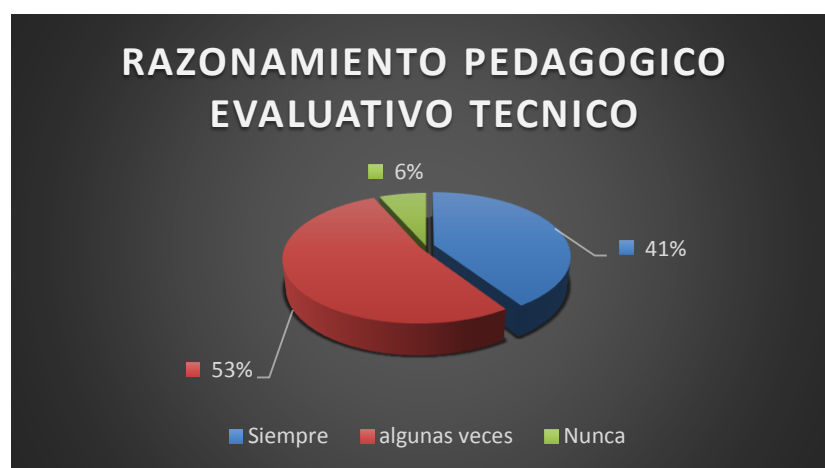
Esto quiere decir que los estudiantes expresan que los docentes utilizan los libros para extraer de allí los temas de las evaluaciones, los cuales parecían ser tomados de manera literal en donde los estudiantes deben responder de acuerdo a los términos que aparecen en el texto y no hay cabida para las interpretaciones de los estudiantes, puntos de vista o argumentos para manifestar o expresar sus ideas. Además, el docente se considera la única figura de autoridad en el aula de clase ya que él es el único que tiene las respuestas, de acuerdo a la pregunta aplicada a los estudiantes se observa que el maestro utiliza expresiones en las que manifiesta tener las únicas respuestas y ser el único que sabe. De igual manera se da a entender que el docente utiliza la evaluación como premio o castigo a los estudiantes por el buen o mal comportamiento que estos hayan tenido en el aula de clase. Por último, los estudiantes indican que el maestro, es la única autoridad, sin él no es posible el orden y la disciplina de la clase, ni mucho menos el aprendizaje, es decir que cuando el maestro no está los estudiantes se sienten libres de hacer aquellas cosas que estando el maestro son prohibidas.

De manera general se puede decir que para los estudiantes sus maestros emplean un método tradicional manifestado en el control de la disciplina, las expresiones de autoridad, el manejo casi absoluto del conocimiento y especialmente en lo referido a la evaluación los estudiantes sienten que es más un método de castigo que de aprendizaje pues no la ven como un ejercicio académico que permita la reflexión o el análisis, en donde se dé cabida a la participación, nivel de interpretación u opinión respecto al tema.

**Tabla 10.** Encuesta razonamiento pedagógico evaluativo técnico

RAZONAMIENTO PEDAGOGICO EVALUATIVO TECNICO		Siempre	algunas veces	Nunca
5	La evaluación se da sobre los objetivos que el docente determina.	26	12	0
6	Las evaluaciones son cerradas y sobre conocimientos específicos que el maestro determina.	11	25	2
7	Todo lo que se enseña en las clases apunta a la evaluación.	22	16	0
8	Al momento de evaluar el docente no tiene en cuenta la crítica, la concertación, los intereses y deseos de los estudiantes, porque considera que interfiere con los objetivos planteados.	3	27	8
TOTAL		62	80	10

**Figura 8.** Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico evaluativo técnico



Fuente: autor

La grafica muestra que el 41% de los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro indicaron que los docentes siempre hacen uso del modelo pedagógico técnico y de sus prácticas evaluativas. Ya que consideran que este modelo les permite a los docentes tener el control de las temáticas en el aula de clase.

El otro 53% considera que en algunas veces los docentes hacen uso del modelo pedagógico técnico y de sus prácticas evaluativas. El otro 6% considera que los docentes no hacen uso del modelo evaluativo técnico en el aula de clase.

Esto quiere decir que los docentes evalúan los objetivos que se proponen en clase, pues lo que interesa es que los estudiantes logren cumplir con la tarea propuesta, mas no el proceso que desarrollaron o el constructo mental que debieron realizar para llegar a este objetivo, si el estudiante logra realizar la actividad se da por cumplido el propósito de la enseñanza. Esto se debe a que la institución en los últimos grados implementa la técnica en convenio con el SENA y manejan un modelo técnico para este fin. Además, se observa que las evaluaciones se dan de manera cerrada teniendo en cuenta los objetivos que el docente propone y no tiene en cuenta los intereses de los alumnos, de nuevo se afirma que importa más el cumplimiento de la tarea y por ello las preguntas son cerradas y sobre conocimientos específicos que el docente ha determinado.

También expresan que todas las temáticas que se ven en el aula de clase solo apuntan a la evaluación, solo se mide la competencia y no el proceso con el cual el estudiante logra comprender la temática a evaluar, por lo tanto, pareciera que el propósito de la clase se limitara a la evaluación y esta a su vez a la cuantificación de los resultados sin considerar todo aquello que ocurre en el proceso de aprendizaje. Por último Al momento de evaluar el docente no tiene en cuenta la crítica, la concertación, los intereses y deseos de los estudiantes, porque considera que interfiere con los objetivos planteados alterando el curso de las temáticas planteadas al inicio del periodo.

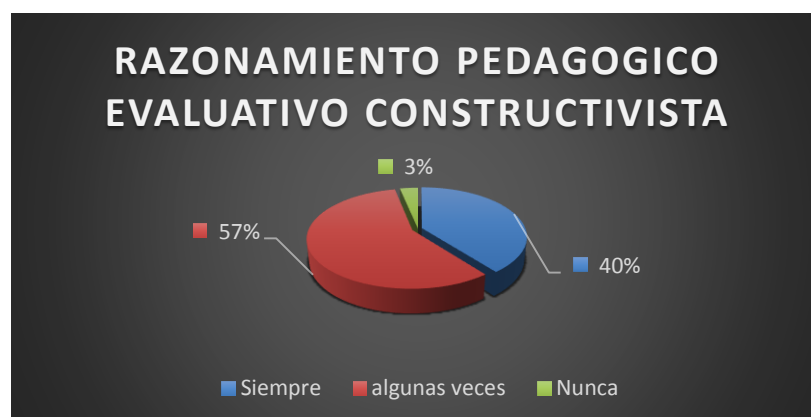
En síntesis según la encuesta realizada a los estudiantes los maestros emplean un método técnico que se refleja en el control de los contenidos temáticos, competencias, la importancia que se da al manejo del conocimiento por encima de comprensión y en cuanto a la evaluación los estudiantes sienten que es más un método para medir las competencias que el aprendizaje, ya que el propósito de esta es sólo su resultado, con preguntas cerradas que llevan a respuestas con única solución, todo aquello que esté por fuera de lo planteado por el maestro se considera que interfiere con los propósitos de

la clase, en definitiva el método técnico busca cumplir objetivos de manera controlada y cerrada.

**Tabla 11.** Encuesta razonamiento pedagógico evaluativo constructivista

<b>RAZONAMIENTO PEDAGOGICO EVALUATIVO CONSTRUCTIVISTA</b>		<b>Siempre</b>	<b>algunas veces</b>	<b>Nunca</b>
9	En la evaluación el docente considera los procesos, depende de lo que ya sabe el estudiante con anterioridad.	16	21	1
10	Los docentes utilizan las consultas para que los estudiantes lleguen a clase con pre-saberes establecidos	22	16	
11	Para los docentes el diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y la escritura son fundamentales para el proceso de evaluación.	14	23	1
12	Los docentes acompañan al estudiante en su proceso individual de aprendizaje.	8	27	3
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>87</b>	<b>5</b>

**Figura 9.** Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico evaluativo constructivista



Fuente: autor

La grafica muestra que el 40% de los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro indicaron que los docentes siempre hacen uso de las prácticas evaluativas constructivistas. El otro 53% considera que en algunas veces los docentes hacen uso del modelo pedagógico constructivista y de sus prácticas evaluativas. El otro 6% considera que los docentes no hacen uso del modelo evaluativo constructivista en el aula de clase.

Esto nos indica que en el ejercicio evaluativo aplicado por los docentes a los estudiantes se considera los procesos de enseñanza aprendizaje y ello depende de lo que ya saben con anterioridad, lo anterior facilita el proceso evaluativo y la construcción de conocimientos de manera participativa. Pues el maestro tiene en cuenta lo que se ha enseñado y especialmente la manera en que se ha generado el conocimiento para llegar a una evaluación que considere estos aspectos. Además el estudiante es parte fundamental del proceso ya que debe traer pre-saberes establecidos al aula de clase para generar debates, diálogos y discusiones en el tema, esto nos indica que el estudiante es el actor principal y activo del proceso.

Esto para llegar a una concertación sobre los distintos puntos de vista, se tiene en cuenta que la lectura y la escritura son fundamentales para el proceso de enseñanza aprendizaje en torno a la evaluación, lo que quiere decir que en este caso no se considera sólo el resultado de manera técnica sino que se requiere de una interpretación, al determinar la lectura y la escritura dentro de la actividad evaluativa se da a entender que al maestro le interesan algunos aspectos del método constructivista.

En conclusión el modelo evaluativo constructivista es una herramienta que los docentes de la institución educativa utilizan muy a menudo ya que les permite a los estudiantes un aprendizaje por procesos a través de la experiencia, facilitando el ejercicio evaluativo en el aula de clase ya que tiene en cuenta diferentes factores como que es una evaluación valorativa y critica en la cual se pueden presentar algunas discusiones por los diferentes puntos de vista de los estudiantes. Esto sin salirse de la realidad y del concepto básico de cada temática.

**Tabla 12.** Encuesta razonamiento pedagógico evaluativo significativo

	<b>RAZONAMIENTO PEDAGOGICO EVALUATIVO SIGNIFICATIVO</b>	<b>Siempre</b>	<b>algunas veces</b>	<b>Nunca</b>
13	En las evaluaciones, se llevan a cabo procesos de retroalimentación	7	19	12
14	Los contenidos, objetivos y las evaluaciones de la asignatura dependen de lo que el estudiante quiera aprender.	10	11	17
15	Para la evaluación el docente tiene en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	3	19	16
16	Dentro de la evaluación el docente diseña actividades de aprendizaje para que el estudiante descubra los nuevos conocimientos "guías, videos, experiencias significativas"	13	22	3
<b>TOTAL</b>		<b>33</b>	<b>71</b>	<b>48</b>

**Figura 10.** Tabulación de la encuesta razonamiento pedagógico evaluativo significativo.



Fuente: autor

La grafica muestra que el 22% de los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro indicaron que los docentes siempre hacen uso de las prácticas evaluativas significativas. El otro 47% considera que en algunas veces los docentes hacen uso del modelo pedagógico significativo y de sus prácticas evaluativas. El otro 31% considera que los docentes no hacen uso del modelo evaluativo significativo en el aula de clase.

Esto quiere decir que en algunos casos se realizan procesos de retroalimentación en las evaluaciones facilitando la detección de problemas específicos en cada uno de los estudiantes, de esta manera el docente identifica las debilidades generales del grupo e incluso las particulares, permitiéndole tomar medidas para la superación de dichas debilidades. Por otro lado, algunos docentes tienen en cuenta en las temáticas lo que el estudiante quiere aprender incluyéndolo en las temáticas y planes de clase, esto podría aumentar el interés de los estudiantes en la asignatura haciéndola más participativa e interesante para los alumnos.

Según los estudiantes en el proceso evaluativo el docente no siempre tiene en cuenta los ritmos de aprendizaje, esto se debe a que los docentes deben cumplir con unos contenidos básicos establecidos por la institución y no pueden permitirse ir a diferentes ritmos. Dentro de la evaluación el docente diseña actividades de aprendizaje para que el estudiante descubra los nuevos conocimientos teniendo en cuenta las nuevas tecnologías.

Para finalizar este modelo evaluativo comprende varios factores que al implementarse en el aula de clase, permite que los estudiantes tengan un proceso de retroalimentación al culminar el proceso evaluativo facilitando el hallazgo de debilidades puntuales, permitiendo tomar acciones de mejora y no dejando vacíos conceptuales en el estudiante que afecte los procesos de conocimiento. Por otro lado, al docente consultar y tener en cuenta las temáticas que el estudiante desee aprender generaría motivación en ellos para la realización de actividades. También es importante señalar que al considerar los ritmos de aprendizaje todos los estudiantes se verían mejor involucrados en el ejercicio

académico. Los docentes generan y diseñan actividades para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, mas no es generalizado que para ello conciban lo que piensan o desean los estudiantes.



## 7. CONCLUSIONES

A partir del análisis realizado se obtuvieron las siguientes conclusiones:

### **En relación con la identificación y revisión de los criterios legales, pedagógicos y didácticos que se contemplan en el sistema institucional de evaluación SIEE:**

Se evidenció que en la estructuración de PEI de la institución no se tienen en cuenta actores trascendentales como lo son: el sector productivo, estudiantes, padres de familia y lo más importante no se realiza la socialización del Proyecto Educativo institucional como lo exige la Ley General de Educación en su artículo 77 exige que esta construcción y revisión del PEI debe socializarse con todos los actores involucrados.

Además, en la construcción del Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) el Ministerio de Educación Nacional Expide el Decreto 1290 de 2009, donde el Gobierno Nacional da facultades a los establecimientos educativos, para la construcción y reformulación del plan, dependiendo de las necesidades del entorno. pero dicho plan se debe socializar con la comunidad educativa, hecho que no se está realizando en la institución. Esto genera desconfianza en el método de evaluar de los docentes y en el registro final de notas. En conclusión, la institución educativa debe realizar un proceso de socialización de todos los planes y programas que afecte a la comunidad. En la revisión se observa que se tiene en cuenta el entorno en el cual se está desarrollando las actividades educativas, pero no se realiza un ejercicio de socialización adecuado.

De acuerdo a los principios estudiados en la lista de chequeo de Santos (2010) acerca del SIEE se encontró que:

La institución en la evaluación tiene en cuenta los principios del fenómeno moral, valorando no solo el HACER sino también el SER promoviendo principios éticos y morales en busca de una formación integral sin discriminación alguna, con valores como

el respeto, la verdad, la autocrítica y la participación. Sin embargo, estos valores apuntan solo a la evaluación de los estudiantes y están sujetos a la subjetividad del maestro.

Un segundo principio sobre la evaluación indica que la evaluación debe ser continua y de forma permanente, para realizar un seguimiento a los estudiantes para identificar los logros y dificultades. De igual manera, el tercer principio plantea la evaluación como un proceso participativo, democrático en la medida que vincule a los estudiantes en la elaboración de los parámetros de evaluación.

Sobre el cuarto principio se incluye la evaluación como un componente corroborador y atributivo, puesto que esta sirve para corroborar conocimiento, así como competencias adquiridas por los estudiantes, al igual que las responsabilidades de los maestros en el proceso de evaluación. El quinto principio muestra como la evaluación es concebida por la institución que más que medir busca comprender y valorar para transformar y mejorar los sujetos que intervienen en ella, se incluyen conceptos como la auto, hetero y coevaluación.

El sexto principio expuesto en el SIEE tiene que ver con los instrumentos para la evaluación dentro de los que se consideran la observación de hechos, problematización, experimentación, exposición, lectura, ejercitación, representación del conocimiento, estudio de casos, juegos de roles y juegos didácticos. En definitiva, se proponen diversos instrumentos que conciben la evaluación como un proceso integral. En el séptimo principio la evaluación es concebida como formativa que ayuda a detectar las dificultades y orienta en la construcción de oportunidades de aprendizaje bajo un modelo pedagógico interestructurante con aprendizaje significativo y exige de los docentes una mirada holística.

El octavo principio contenido en el PEI presenta la evaluación bajo una mirada integral y globalizadora debido a que se tienen en cuenta el saber, saber hacer y el ser. El noveno principio concibe los deberes de los evaluadores en este caso los docentes, dando instrucciones precisas sobre los pasos que se deben tener en cuenta para evaluar.

Según el décimo principio la evaluación es un elemento de formación que permite identificar y corregir errores en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Los dos últimos principios tienen en cuenta los elementos legales que la institución debe tener en cuenta para el establecimiento de las políticas públicas y la ley de autonomía institucional para hacer la evaluación un elemento transparente y democrático considerando las normas y parámetros legales para ello.

### **Respecto a las prácticas evaluativas de los docentes de la institución educativa en relación con el sistema de evaluación institucional.**

En la institución educativa se están presentando una gran variedad de modelos pedagógicos y evaluativos, lo cual podría afectar el rendimiento de los estudiantes en el aula de clase, lo más importante no se realiza ninguna unificación de la evaluación teniendo en cuenta los nuevos modelos en los cuales se toma la misma como un proceso y no simplemente como un resultado.

Esto se evidencia teniendo en cuenta los resultados de las encuestas realizadas a los profesores ya que no se presenta un modelo evaluativo y pedagógico contundente en la institución. Al realizar un análisis más profundo se puede establecer que al ser una sola encuesta con 4 ítems cada uno de 10 preguntas cada uno de estos valores corresponden a un cuarto de la realidad. Debido a que el 5.25% de los maestros hacen uso del modelo evaluativo tradicional, el 14.25% hacen uso de las técnicas evaluativas del modelo técnico, el 19.25% aplica las técnicas evaluativas del modelo constructivista y por último el 18.5% en el significativo.

Por lo tanto, lo tanto el modelo evaluativo de mayor predominio en la institución es el constructivista, pero no con un porcentaje significativo, además se queda un 42.45% fuera de estos cuatro modelos evaluativos, generando aún más incertidumbre de cuántos modelos evaluativos tiene la institución en general.

Para finalizar, se podrían realizar la agrupación de modelos evaluativos como se establecido en la gráfica de dispersión. El primer grupo corresponde a el modelo evaluativo tradicional y técnico, esto se puede presentar ya que comparten características evaluativas, de contenido, de metas muy similares entre las dos. El segundo grupo corresponde a los modelos evaluativos constructivista y significativo, similar al anterior comparten grandes características que permiten generar un grupo.

En definitiva según las encuestas, no se encuentra un modelo evaluativo predominante en la institución educativa debido a que alrededor del 50% de los docentes están enmarcados en los cuatro modelos pedagógicos; tradicional, técnico, constructivista y significativo, lo que quiere decir que en la institución los docentes manejan más de cuatro modelos en su práctica evaluativa, la cual está marcada por su propia subjetividad o de acuerdo a la conveniencia para alcanzar el propósito de enseñanza que se tenga.

### **Frente a la percepción de los estudiantes sobre las prácticas evaluativas de los docentes.**

La evaluación es percibida por los estudiantes no como un mecanismo en el cual se evalúan procesos, sino como el método con el cual el docente adquiere una nota con la cual se promueve o se reprueba al estudiante sin tener en cuenta los constructos por los cuales llego a adquirir dichos conocimientos. Además, se perciben gran variedad de métodos y modelos evaluativos que podrían confundir al estudiante generando dificultades académicas

Esto se evidencia en el resultado de las encuestas aplicada a los estudiantes. Debido a que no se encuentra un modelo evaluativo predominante que enmarque a la institución educativa. Al realizar un análisis más profundo se puede establecer que al ser una sola encuesta con 4 ítems cada uno de 4 preguntas cada uno de estos valores corresponden a un cuarto de la realidad interpuesta en los gráficos anteriores. debido a que el 5.5% determinaron que los docentes hacen uso del modelo evaluativo tradicional para aplicarlo en las aulas de clase. El 10.25% de los estudiantes manifestaron que los docentes

aplican en el aula la metodología técnica para medir el desempeño de los estudiantes. El 10% manifiestan que los docentes hacen uso del modelo evaluativo constructivista para realizar el seguimiento de la construcción del conocimiento. Por último, tan solo el 5.5% de los estudiantes expresaron ser evaluados bajo el aprendizaje significativo que según el PEI es el modelo predominante de dicha institución.

En resumen, se evidencia que los docentes no están aplicando lo consagrado en el PEI ni en el Sistema institucional de evaluación de estudiantes SIEE ya que en él se comprende la utilización del modelo pedagógico Significativo y de las prácticas evaluativas vislumbradas en el mismo. Esto genera un gran conflicto ya que no se tiene unificado el método de la evaluación, sino que se evalúa dependiendo del docente.

### **Sobre la relación entre el sistema de evaluación institucional y las prácticas evaluativas de los docentes.**

Luego de la detallada revisión del sistema de evaluación de la institución educativa Mariano Melendro de la ciudad de Ibagué, de la elaboración y aplicación de encuestas a los docentes, para analizar las prácticas evaluativas que emplean y como estas se enmarcan en determinados modelos pedagógicos, así como la aplicación de una encuesta a los estudiantes para determinar su concepción acerca de cómo son evaluados por sus docentes, se puede concluir que:

El documento del sistema institucional de evaluación de estudiantes propone una evaluación formativa, integral, basada en una metodología interestructutante con un modelo significativo, en el que se considera la evaluación como un proceso con elementos como la auto-evaluación, hetero-evaluación y coevaluación. Además, se concibe dentro de un proceso democrático y en el que se establecen parámetros claros para evaluar a los estudiantes, así como una serie de estrategias para realizarlo.

Sin embargo, según la encuesta aplicada a los docentes se evidenció que el modelo propuesto en el SIEE se cumple en sólo un 18.5% dejando el restante a una mezcla de

modelos evaluativos. En cuanto a las estrategias se observa que no todas están enfocadas en la metodología propuesta desde el PEI y el SIEE, intervienen muchos factores como la subjetividad del maestro, su propia formación académica y su experiencia profesional.

Sobre la encuesta aplicada a los estudiantes se reflejó que según estos los docentes en el aula de clase aplican el modelo significativo en un 5.5%, dejando a un lado lo establecido en el PEI y en el SIEE, mientras que el modelo evaluativo con más tendencia fue el técnico con un 10.25% evidenciando la parte técnica agropecuaria por la cual le apuesta la institución educativa. Sobre las estrategias planteadas en el documento los estudiantes dejan ver que no son variadas, ni democráticas, es decir que por lo general se utiliza una única estrategia de evaluación la cual es el examen escrito buscando la aspecto memorístico y repetitivo, que es impuesto por el maestro y no permite la participación de los estudiantes en el proceso, así mismo, según ellos no se realiza una autoevaluación, heteroevaluación ni coevaluación.

En definitiva, la conclusión general de este trabajo es que no existe una coherencia absoluta o plena entre lo planteado en el PEI y el SIEE y lo que desarrollan los docentes en el aula, según lo que manifiestan ellos mismos y las percepciones de los estudiantes. Sobre la pertinencia esta se da de acuerdo a las áreas, a las temáticas y al propósito de enseñanza que tenga el maestro, pues como ya se mencionó están influenciadas por la subjetividad de cada maestro. Así desde el concepto escrito la evaluación abarca elementos, éticos, morales de formación y en general integrales, pero en la práctica estos son aplicados de forma esporádica y no se encuentran unificados.

## RECOMENDACIONES

De acuerdo a los hallazgos se procede a formular algunas sugerencias:

La institución educativa debe realizar los procesos de socialización del Proyecto Educativo Institucional y del Sistema Institucional Evaluativo de Estudiantes para dar cumplimiento a Ley general de educación en su artículo 77 y al Decreto 1290 de 2009. En el cual le indica a las instituciones que dichos planes deben ser socializados con la comunidad en general y en especial con los estudiantes.

Propiciar el perfeccionamiento de la cualificación de los docentes en los temas relacionados con los modelos pedagógicos y la aplicación en el aula de sus modelos evaluativos. Haciendo referencia especialmente al modelo Significativo, para tratar de unificar definitivamente un modelo institucional y no que se presente solo en la documentación requerida por el ministerio de educación o las secretarías. Además, Incentivar a los docentes para que realicen cambios en sus estrategias educativas para favorecer los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes, teniendo en cuenta los modelos pedagógicos y sus prácticas evaluativas.

Realizar un estudio de hasta qué grado de afectación tienen los estudiantes al no realizarse una estandarización del modelo evaluativo, y así determinar si los modelos de evaluación influyen en el rendimiento del estudiante, en las pruebas e incluso en la deserción escolar.

## REFERENCIAS.

- Ausubel, D. (1978). In defense of advance organizers: A reply to the critics. *Review of Educational Research*, 48, 251-257
- Arango, M. & Páramo, P. (2008). Cuestionarios. En: Páramo P (Comp.). *La investigación en las ciencias sociales. Técnicas de recolección de información*. Bogotá D.C.: Universidad Piloto de Colombia, Net Educativa.. p. 55-72.
- Recuperado de :  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=000154&pid=S0120-2448201400020001200018&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000154&pid=S0120-2448201400020001200018&lng=en)
- Alvarado & García (2008). Características más relevantes del paradigma socio-critico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el doctorado de educación del instituto pedagógico de caracas. Tomado de: <file:///C:/Users/Personal/Desktop/Dialnet- CaracteristicasMasRelevantesDelParadigmaSociocriti-3070760.pdf>
- Álvarez Méndez (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*". Edit. Morata, Madrid. Recuperado de [http://fagro2.fagro.edu.uy/docs/uensenia/Alvarez%20Mendez\\_Evaluar%20para%20oconocer\\_examinar%20para%20excluir.pdf](http://fagro2.fagro.edu.uy/docs/uensenia/Alvarez%20Mendez_Evaluar%20para%20oconocer_examinar%20para%20excluir.pdf)
- BARNETT, R.(2001), *Los limites de la competencia; el conocimiento, la educación superior la sociedad*. Barcelona, Gedisa
- Canfux, V. (1996). *Tendencias pedagógicas contemporáneas*. Colombia. Universidad de Ibagué.
- Christensen, H. (1990). *Estadística paso a paso*. México: Trillas.
- Cuadras, C. (1996) *Métodos de análisis multivariante*. Ediciones de la Universidad de Barcelona. Ciencia y Tecnología N° 15. Barcelona
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL, P.546.
- DeSeCo(2005) *The Definition and selection of key competencies, exclusive summary*.



- Elliott, Barrett, Hull, Sanger, Wood. Investigación en el Aula. Generalitat Valenciana. Valencia. 1986.
- Esteve, J (2006). Identidad y desafíos de la condición docente. En el oficio docentes: vocación, trabajo y profesión del siglo XXI. Buenos Aires: UNESCO-IIPE-Fundacion OSDE y siglo XXI editores. Recuperado de [http://www.ub.edu/obipd/docs/la\\_identidad\\_docente\\_vaillant\\_d.pdf](http://www.ub.edu/obipd/docs/la_identidad_docente_vaillant_d.pdf)
- ETXEBERRÍA, Juan, E. García, J. Gil y G. Rodríguez 1995 Análisis de Datos y Texto, ediciones ra-ma, Madrid
- Gimeno Sacristán & Álvarez Méndez (2008). Educar por competencias, ¿Qué hay de nuevo? Edit. Morata, Madrid: Evaluar para el aprendizaje en una enseñanza centrada en competencias (pp-206-233)
- Gimeno S., Jose: "El Profesor como Investigador en el Aula; un Paradigma de Formación de Profesores". Educación y Sociedad. Akal Editor, Madrid. 1983
- GOETZ Y LE COMPTE (1988). Etnografía y diseño cualitativo de investigación educativa. Madrid : Morata.
- McMillan. J.H & Schumacher. S. (2001). Research in education. A conceptual introduction (5ª Ed). New York. Addison Wesley Longman.
- Moreno Olivos, Tiburcio. (2012). La evaluación de competencias en educación. Sinéctica, (39), 01-20. Recuperado en 26 de julio de 2015, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2012000200010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200010&lng=es&tlng=es).
- Munch, L.; Ángeles, E. (2003). Métodos y técnicas de investigación. México: Trillas.
- Nieto Ruiz, L. F. (2007). Instrumento para identificar modelos pedagógicos en el Instituto Técnico Rafael Reyes de la ciudad de Duitama. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia. ISSN 0121-053X No.10 2007.
- Ortiz F. (2013). Tesis de Las prácticas evaluativas en el marco del decreto 1290: ¿incidencia en la evaluación de estudiantes? Universidad pedagógica Nacional. Sutatausa – Cundinamarca.
- Pérez, G. (2007). Desafíos de la investigación cualitativa. Obtenido de [http://www.rmm.cl/usuarios/pponce/doc/200711151514230.6conferencia\\_gloria\\_perez\\_serrano.pdf](http://www.rmm.cl/usuarios/pponce/doc/200711151514230.6conferencia_gloria_perez_serrano.pdf)

- Pérez Serrano, G. (1994). *Elaboración de Proyectos Sociales. Casos Prácticos*. Madrid: Norela.
- Ramirez, G & Rodriguez P. (2014). Tesis en Practicas evaluativas de los docentes y sistema institucional de evaluación de estudiantes en el instituto integrado Francisco Serrano del municipio San Juan de Girón. Universidad del Tolima.
- Sampieri Roberto (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México D.F. editorial Mc GRAW – HILL. ISBN 978-1-4562-2396-0.
- Santos Guerra, Miguel Ángel (2010). *La Evaluación como aprendizaje*. (3 ed.). Buenos Aires. Editorial Borum.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Santafé de Bogotá: Limusa.
- Tejada, J. (1995). *Instrumentos de Evaluación*. España: Universidad de Barcelona.
- Vaccarini L (2014). Tesis en La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual. Las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar. Universidad Abierta Interamericana. Buenos Aires. Argentina
- VALCARCEL CASES, M, (coord.), (2003), la preparación del profesorado universitario español para la convergencia europea en Educación Superior. Cordoba, [http://turan.ue3m.es/CG/EEES/preparacion\\_profesorado\\_universitario .pdf](http://turan.ue3m.es/CG/EEES/preparacion_profesorado_universitario.pdf)
- Ver Tenti Fanfani, E. (1995). Una carrera con Obstáculos: la profesionalización docente. Revista IICE N7, Buenos Aires. Miño v Davila Editores Recuperado de [http://www.ub.edu/obipd/docs/la\\_identidad\\_docente\\_vaillant\\_d.pdf](http://www.ub.edu/obipd/docs/la_identidad_docente_vaillant_d.pdf)
- PHILLIPS, Dianne 1995 Correspondence analysis en Social Research Update, N° 7. Department of Sociology, University of Surrey. Guildford.
- Zambrano A. (2014). Tesis doctoral en Prácticas educativas para mejorar la calidad del aprendizaje: un estudio contextualizado en la unión Chile. Universidad autónoma de Barcelona España. Bellaterra España. Extraído de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284147/azd1de1.pdf?sequence=1>

# **ANEXOS**

## **Anexo A. ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA MARIANO MELENDRO**

Esta encuesta permite identificar el modelo pedagógico que los docentes de la Institución Educativa están aplicando en el aula de clase.

Para la presentación de la encuesta se tenga en cuenta los siguientes parámetros de respuesta.

AC= Acuerdo

DS= Desacuerdo

TA= totalmente de Acuerdo

TS= totalmente en desacuerdo

AREA:

---

	<b>RAZONAMIENTO PEDAGOGICO</b>	<b>AC</b>	<b>DS</b>	<b>TA</b>	<b>TS</b>
<b>1</b>	Construir conocimiento es un proceso individual, depende de lo que ya sabe el estudiante				
<b>2</b>	Sin libros de texto no se puede enseñar, éstos guían al maestro y garantizan la evaluación				
<b>3</b>	La evaluación debe girar en torno de los objetivos que el maestro determina				
<b>4</b>	El maestro es el que sabe y por eso enseña con autoridad				
<b>5</b>	Toda evaluación es un proceso				
<b>6</b>	Los contenidos y objetivos dependen de lo que el estudiante quiera aprender				
<b>7</b>	Solamente se aprende, a partir de la problematización de lo que ya creíamos saber.				
<b>8</b>	El maestro debe diseñar secuencias cerradas de conocimientos que permitan cumplir los objetivos, que él mismo determina				
<b>9</b>	Sin castigos ni premios los estudiantes no estudian.				

<b>10</b>	El maestro no debe salirse de lo planeado, ni permitir preguntas por fuera de los objetivos				
<b>11</b>	El programa y la evaluación no valen nada si no se logra completar el proceso de aprendizaje				
<b>12</b>	Lo único que se debe evaluar es la transformación conceptual.				
<b>13</b>	Sin la autoridad del maestro, no es posible el orden y la disciplina de la clase, ni mucho menos el aprendizaje.				
<b>14</b>	Si el profesor planea, minuciosamente cada paso de la clase, el buen alumno aprenderá sin dificultad.				
<b>15</b>	La mejor manera de enseñar es al ritmo que cada estudiante imponga.				
<b>16</b>	El planear de antemano los objetivos de aprendizaje garantiza la enseñanza eficaz				
<b>17</b>	El orden y la disciplina en clase son los factores esenciales en el proceso de enseñanza				
<b>18</b>	Cada paso de la clase debe conducir al cumplimiento de objetivos cognitivos, afectivos y psicomotores				
<b>19</b>	Lo más importante en el proceso de enseñanza es el interés de los alumnos				
<b>20</b>	El cumplimiento de los objetivos se comprueba mediante conductas observables en los estudiantes				
<b>21</b>	Nadie llega a la clase vacío de saber.				
<b>22</b>	La enseñanza se fundamenta en la transmisión fiel de los contenidos				
<b>23</b>	diseña actividades de aprendizaje para que el estudiante descubra				

<b>24</b>	Enseñar no es dar de comer al hambriento, sino desintoxicar al indigesto				
<b>25</b>	La mejor manera de enseñar es la repetición, la memorización y la obediencia.				
<b>26</b>	El fin de una buena lección es lograr los objetivos del aprendizaje y para ello, el maestro puede valerse de cualquier medio				
<b>27</b>	El maestro debe crear ambientes de aprendizaje, para facilitar el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, superando las condiciones previas que trae el estudiante.				
<b>28</b>	el trabajo del docente no es enseñar, el trabajo del docente es propiciar que los estudiantes aprendan				
<b>29</b>	El diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y la escritura son fundamentales para lograr un aprendizaje significativo.				
<b>30</b>	Tener en cuenta la crítica, la concertación, los intereses y deseos de los estudiantes, son obstáculos para el cumplimiento de los objetivos trazados por el profesor				
<b>31</b>	Es bueno clasificar a los estudiantes en buenos y malos para estimular la competencia entre ellos				
<b>32</b>	los nuevos conocimientos se incorporan de forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno				
<b>33</b>	El reto del buen docente es acompañar al estudiante en su proceso individual de aprendizaje.				
<b>34</b>	El aprendizaje solo se da mediante la imposición del maestro				
<b>35</b>	El bajo rendimiento de los alumnos es culpa de ellos mismos, porque no prestan atención a las explicaciones del profesor				

<b>36</b>	El deseo de saber es el principio de la sabiduría, pero de la carencia surge el deseo				
<b>37</b>	Los conceptos que presenta, siguen una secuencia lógica y ordenada. Es decir, importa no sólo el contenido, sino la forma en que éste es presentado.				
<b>38</b>	Estimular a los estudiantes para que cumplan los objetivos de la clase y reforzar las respuestas positivas garantiza el aprendizaje.				
<b>39</b>	Se debe integrar, de manera flexible contenidos, objetivos e intereses, en función de transformaciones, en la manera de pensar, hacer y valorar de acuerdo con los estilos cognitivos de cada estudiante				
<b>40</b>	El alumno debe contener ideas inclusorias en su estructura cognitiva				

Mil gracias por la información aportada, es en aras de realizar una investigación profunda del modelo evaluativo en comparación con las prácticas de aula

## ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA AGROPECUARIA MARIANO MELENDRO

Esta encuesta permite identificar las practicas evaluativas de los docentes en la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro están aplicando en el aula de clase.

Responda la encuesta de acuerdo a lo visto en el aula de clase durante toda su instancia en la institución Educativa. Por favor sea objetivo en las respuestas.

	<b>RAZONAMIENTO PEDAGOGICO</b>	<b>Siempre</b>	<b>alguna s veces</b>	<b>Nunca</b>
<b>1</b>	El docente realiza las evaluaciones de acuerdo a lo visto en los libros de texto.			
<b>2</b>	El maestro usa expresiones como "yo soy el que sé" y por eso en las evaluaciones él es el único que sabe las respuestas correctas.			
<b>3</b>	El docente utiliza la evaluación como castigo o premio.			
<b>4</b>	El maestro, es la única autoridad, sin él no es posible el orden y la disciplina de la clase, ni mucho menos el aprendizaje.			
<b>5</b>	La evaluación se da sobre los objetivos que el docente determina.			
<b>6</b>	Las evaluaciones son cerradas y sobre conocimientos específicos que el maestro determina.			
<b>7</b>	Todo lo que se enseña en las clases apunta a la evaluación.			
<b>8</b>	Al momento de evaluar el docente no tiene en cuenta la crítica, la concertación, los intereses y deseos de los estudiantes, porque considera que interfiere con los objetivos planteados.			
<b>9</b>	En la evaluación el docente considera los procesos, depende de lo que ya sabe el estudiante con anterioridad.			



1 0	Los docentes utilizan las consultas para que los estudiantes lleguen a clase con pre-saberes establecidos			
1 1	Para los docentes el diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y la escritura son fundamentales para el proceso de evaluación.			
1 2	Los docentes acompañan al estudiante en su proceso individual de aprendizaje.			
1 3	En las evaluaciones, se llevan a cabo procesos de retroalimentación			
1 4	Los contenidos, objetivos y las evaluaciones de la asignatura dependen de lo que el estudiante quiera aprender.			
1 5	Para la evaluación el docente tiene en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje de los estudiantes.			
1 6	Dentro de la evaluación el docente diseña actividades de aprendizaje para que el estudiante descubra los nuevos conocimientos "guías, videos, experiencias significativas"			

	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>  <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 1 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Los suscritos:

<b>MARIO AUGUSTO ORJUELA</b>	<b>con C.C N°</b>	<b>1.106.362.199</b>
<b>TRUJILLO</b>		
_____	<b>con C.C N°</b>	_____
_____	<b>con C.C N°</b>	_____
_____	<b>con C.C N°</b>	_____
_____	<b>con C.C N°</b>	_____

Manifiesto (an) la voluntad de:

Autorizar

☒

No Autorizar

☐

Motivo: \_\_\_\_\_

La consulta en físico y la virtualización de **mi OBRA**, con el fin de incluirlo en el repositorio institucional de la Universidad del Tolima. Esta autorización se hace sin ánimo de lucro, con fines académicos y no implica una cesión de derechos patrimoniales de autor.

Manifestamos que se trata de una OBRA original y como de la autoría de LA OBRA y en relación a la misma, declara que la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA, se encuentra, en todo caso, libre de todo tipo de responsabilidad, sea civil, administrativa o penal (incluido el reclamo por plagio).

Por su parte la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA se compromete a imponer las medidas necesarias que garanticen la conservación y custodia de la obra tanto en espacios físico como virtual, ajustándose para dicho fin a las normas fijadas en el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad, en la Ley 23 de 1982 y demás normas concordantes.

La publicación de:

Trabajo de grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Artículo	<input type="checkbox"/>	Proyecto de Investigación	<input type="checkbox"/>
Libro	<input type="checkbox"/>	Parte de libro	<input type="checkbox"/>	Documento de conferencia	<input type="checkbox"/>
Patente	<input type="checkbox"/>	Informe técnico	<input type="checkbox"/>		
Otro: (fotografía, mapa, radiografía, película, video, entre otros)					<input type="checkbox"/>

Fecha Versión 02: 04-11-2016

	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>  <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 2 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Producto de la actividad académica/científica/cultural en la Universidad del Tolima, para que con fines académicos e investigativos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad del Tolima. Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca Rafael Parga Cortes de la Universidad del Tolima.

De conformidad con lo establecido en la Ley 23 de 1982 en los artículos 30 “**...Derechos Morales. El autor tendrá sobre su obra un derecho perpetuo, inalienable e irrenunciable**” y 37 “**...Es lícita la reproducción por cualquier medio, de una obra literaria o científica, ordenada u obtenida por el interesado en un solo ejemplar para su uso privado y sin fines de lucro**”. El artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “**los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores**” y en su artículo 61 de la Constitución Política de Colombia.

- Identificación del documento:

#### **SISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL, COHERENCIA Y PERTINENCIA CON LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN DOCENTE**

- 
- Título completo: Trabajo de grado presentado para optar al título de:

#### **MAGISTER EN EDUCACION**

---

- Proyecto de Investigación correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

---

- Informe Técnico correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

---

- Artículo publicado en revista:

---

- Capítulo publicado en libro:

---

- Conferencia a la que se presentó:

---

Fecha Versión 02: 04-11-2016


	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>  <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página <b>3</b> de <b>3</b>
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Quienes a continuación autentican con su firma la autorización para la digitalización e inclusión en el repositorio digital de la Universidad del Tolima, el:

Día: **14** Mes: **08** Año: **2017**

Autores:

Firma

Nombre:	<b>MARIO AUGUSTO ORJUELA TRUJILLO</b>		C.C.	<b>1.106.362.199</b>
Nombre:			C.C.	
Nombre:			C.C.	
Nombre:			C.C.	

El autor y/o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.

Fecha Versión 02: 04-11-2016